

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-02 – Meccanica Applicata alle Macchine (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-02/A – Meccanica Applicata alle Macchine) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 3639 del 09/09/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4733 del 17/11/2025 composta da:

Prof. Giovanni Boschetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Hermes Giberti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Lorenzo Scalera, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 1/12/2025 alle ore 13.40 in forma telematica, mediante zoom (*con indirizzi email: giovanni.boschetti@unipd.it, hermes.giberti@unipv.it, lorenzo.scalera@uniud.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Hermes Giberti e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Scalera

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17/03/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 5 punti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Vince la candidata o il candidato che consegue il punteggio più alto raggiungendo almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a punti 25/12) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a punti 20/12) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a punti 12/12) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a punti 8/12, saranno valutati la coerenza con il resto dell'attività scientifica, il numero di autori e l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata) 	<p>Punti 65</p> <p>Max 65/12 punti per pubblicazioni = Punti 65/Numero pubblicazioni</p>

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli universitari di cui si è assunta la responsabilità pertinenti con il SSD	Max Punti 3

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (verranno valutate le attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, le attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale le attività di supervisione tesi di dottorato, le attività seminariali, e le attività di tutoraggio)	Max Punti 2
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca: fino a punti 7; per attività di ricerca svolte presso istituzioni estere rispetto a quella di afferenza: fino a punti 3; per attività editoriali: fino a punti 1)</i>	Max Punti 11
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>(per premi nazionali fino a punti 1, per premi internazionali fino a punti 2)</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali fino a punti 1, per partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali fino a punti 3)</i>	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio la commissione valuterà gli stessi indicatori utilizzati in sede di Abilitazione Scientifica Nazionale: 1) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate (Scopus) negli ultimi 5 anni, 2) numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni, 3) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (Indice di Hirsch calcolato sui lavori degli ultimi 10 anni) Per il raggiungimento/superamento di ciascuna soglia per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia del SSD IIND-02/A punti 3; in caso di non raggiungimento della soglia verrà assegnato un punteggio in proporzione al valore raggiunto rispetto alla soglia stessa.	Max Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 3
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **11/12/2025** alle ore **9.00**
in forma telematica tramite zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione

Prof. Hermes Giberti presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Giovanni Boschetti presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Lorenzo Scalera presso l'Università degli Studi di Udine

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005