

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - ALLEGATO 7 – per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale – DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2436** del 10 giugno 2025.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Federica Boschetti, professore di seconda fascia Politecnico di Milano  
Prof. Gianni Pedrizzetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste  
Prof.ssa Giovanna Brusatin professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12/11/2025 alle ore 9.30 per via telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom, ID riunione

<https://unipd.zoom.us/j/82883601713?pwd=WuxZqcjTJMNBVMYnJ0t189lZsPY4b6.1>

e-mail commissari:

[federica.boschetti@polimi.it](mailto:federica.boschetti@polimi.it) [gianni.pedrizzetti@dia.units.it](mailto:gianni.pedrizzetti@dia.units.it) [giovanna.brusatin@unipd.it](mailto:giovanna.brusatin@unipd.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

#### 1) TODESCO MARTINA

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia del verbale 3 – giudizi analitici, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

<b>CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) TODESCO MARTINA</b>
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,7	2	1,5	1	3,15
2	1	2	1,5	0,5	4
3	1	2	1,5	0,5	4
4	1	2	1,5	0,7	4,2
5	0,7	2	1,5	0,5	2,8
6	0,7	2	1,5	1	3,15
7	0,7	2	1,5	0,5	2,8
8	1	2	1,5	0,3	3,8
9	0,7	2	1,5	0,5	2,8
10	1	2	1,5	1	4,5
11	1	2	3	1	6
12	1	2	1,5	0,5	4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					45,2
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 se con responsabilità, punti 1 senza responsabilità.				Punti 0	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 10 ore pertinente con il SSD punti 1.5, per la supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennali o magistrale o dottorato pertinente con il SSD punti 1 per ogni tesi				Punti 6	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 6	
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Eccellente = punti da 4,5 a 6 Buono = punti da 2,5 a 4 Discreto = punti da 1 a 2 Limitato = punti da 0 a 0,5				Punti 4	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: • per ogni premio internazionale pertinente: punti 0.5 • per ogni premio nazionale pertinente: punti 0.25.				Punti 0	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.5 • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.5				Punti 2	
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del				Punti 7	

<p>rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>Per la valutazione, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle pubblicazioni e numero medio delle pubblicazioni per età accademica (riferita all'anno della prima pubblicazione), secondo i dati della banca dati SCOPUS;</li> <li>- numero totale delle citazioni e numero medio delle citazioni per pubblicazione, secondo i dati della banca dati SCOPUS;</li> <li>- rilevanza scientifica media della collocazione editoriale delle pubblicazioni censite Scopus</li> <li>- impact factor delle pubblicazioni censite Scopus</li> <li>- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch e indicatore bibliometrico più favorevole tra i precedenti (secondo i dati della banca dati SCOPUS)</li> </ul> <p>La valutazione della produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva) avrà la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:</p> <p>Eccellente = punti da 7 a 9          Buono = punti da 4 a &lt;7          Discreto = punti da 2 a &lt;4          Limitato = punti da 0 a &lt;2</p>	
attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5)	Punti 0
Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto nazionale o internazionale punti 0.5	Punti 0
<b>Punteggio totale CURRICULUM</b>	<b>Punti 13</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 64,2</b>

Giudizio sulla prova orale: La commissione, ascoltata la candidata, ritiene che essa possieda una conoscenza e padronanza adeguata della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Gianni Pedrizzetti	Martina Todesco
Prof. Federica Boschetti	Martina Todesco
Prof. Giovanna Brusatin	Martina Todesco

La Commissione individua all'unanimità quale candidato vincitore Martina Todesco per le seguenti motivazioni: la candidata ha dimostrato di possedere buone capacità di svolgere ricerca sperimentale nel campo della bioingegneria. L'attività di ricerca ha portato alla pubblicazione di lavori di buon livello. Per questi motivi la Commissione ritiene che la candidata sia meritevole di ricoprire una posizione di ricercatore all'interno dell'università.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12.11.2025

Presidente: Gianni Pedrizzetti  
Commissario: Federica Boschetti  
Segretario: Giovanna Brusatin