

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03_RISERVATO - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-04 - PSICOLOGIA CLINICA E PSICOLOGIA DINAMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-04/A - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 - I BANDO, bandita con Decreto Rettorale n. 3107 del 23 luglio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4427 del 28 ottobre 2025 composta da:

Prof. ssa Paola Rigo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 11/PSIC-04

Prof. ssa Elisa Delvecchio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia, GSD 11/PSIC-04

Prof.ssa Laura Vismara, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari, GSD 11/PSIC-04

si riunisce il giorno 25 alle ore 18:00 in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87981539939?pwd=qrUhsTSmtY75BUMi83bL8QYIN6UikL.1&jst=2>; paola.rigo.1@unipd.it; elisa.delvecchio@unipg.it; vismara@unica.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Rigo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Vismara.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 marzo 2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: fluenza, chiarezza espositiva e padronanza nel linguaggio scientifico dell'ambito di pertinenza del bando

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: fluenza, chiarezza espositiva e padronanza nel linguaggio scientifico dell'ambito di pertinenza del bando

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>pienamente soddisfacente punti 1,25; soddisfacente punti 0,75, parzialmente soddisfacente punti 0,40; per nulla soddisfacente punti 0,10</i>) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>congruente punti 1,25; parzialmente congruente punti 0,75; per nulla congruente punti 0,10</i>) 	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60 / 12

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q1 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 1.25; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q2 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 1; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q3 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 0.50; pubblicazioni indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS* in Q4 (relativo all'anno di lavoro della commissione): punti 0.25; pubblicazioni non indicizzate sulla banca dati Scopus o WOS, inclusi monografie, capitoli in libri e la tesi di dottorato: punti 0.10). * sarà attribuito il punteggio migliore tra Scopus e WOS</i>) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Attribuzione punteggio per la posizione tra gli autori: primo o ultimo autore: 1,00 punti; secondo autore: 0,75 punti; altre posizioni: 0,50 punti; in caso di ruolo di corresponding author verrà assegnato un punteggio aggiuntivo di punti 0,25 da sommare ad una delle precedenti voci</i>)" 	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (1) insegnamenti in corsi di studi universitario primario/triennale, secondario/magistrale moltiplicato per il numero di annualità: a) insegnamenti sul ssd, punti 3; b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 2; c) insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 1. Per i moduli o laboratori con CFU si attribuisce punteggio dimezzato - verranno presi in considerazione moduli o laboratori di minimo 10 ore.</p> <p>2) insegnamento nella scuola di specializzazione/scuola dottorato moltiplicato per il numero di annualità: a) insegnamenti sul ssd, punti 1.5; b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 1; c) insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.50.</p> <p>3) insegnamenti per master di primo e secondo livello/corsi di perfezionamento moltiplicato per il numero di annualità: a) insegnamenti sul ssd, punti 1; b) insegnamenti all'interno del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.50; c) per insegnamenti al di fuori del gruppo scientifico disciplinare, punti 0.25. Non verranno considerati per la valutazione insegnamenti non incardinati in ambito accademico).</p>	<p>Max Punti 12</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna nomina come cultore della materia sul SSD, punti 0,30; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.50, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.75, per ciascuna attività di supporto alla didattica in ambito accademico punti 1 moltiplicato per il numero di annualità.</i></p>	<p>Max Punti 8</p>

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi internazionali: punti 2; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0.5; per ogni direzione a comitati editoriali punti 0.50, per ogni partecipazione a comitati editoriali punti 0.30, per ogni rivista in qualità di reviewer di riviste indicizzate su Scopus o WOS: punti 0.20)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale, punti 0.75; per ogni premio internazionale, punti 1)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.1 per poster e 0.2 per comunicazione orale; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.3 per poster e 0.5 per comunicazione orale.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici rilevanti sulla banca dati "Scopus o WOS" relativi alla data di valutazione dei titoli: 1) numero totale delle citazioni (<50: 1 punto; da 50 a 199: 2 punti; da 200 a 400: 4 punti; >400: 5 punti); 2) Indice di Hirsch (<4: 1 punto; tra 4 e 6: 2 punti; tra 7 e 10: 4 punti; >10: 5 punti) * sarà attribuito il punteggio migliore tra Scopus e WOS	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività istituzionale: (essere parte di commissione dipartimentali, componenti del consiglio di dipartimento punti 0.5; per le altre attività: (essere parte di comitati organizzativi di eventi): punti 0.2).	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **2 Dicembre 2025** alle ore **15:00** in forma telematica attraverso la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/88295730786?pwd=A52ZFVjRG2YucgqrFizVnb7bRgOlzz.1&jst=2>; paola.rigo.1@unipd.it; elisa.delvecchio@unipg.it; vismara@unica.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/11/2025

I componenti della commissione

Prof.ssa Paola Rigo (Presidente)

Prof.ssa Elisa Delvecchio

Prof.ssa Laura Vismara (Segretario)

Firmato digitalmente.