



DiBio
DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 - 2025-CDR-05-DIBIO - GSD 05/BIOS-03 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA – SSD BIOS-03/A ZOOLOGIA- RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. LUCIO BONATO

Bando del 28/10/2025

Titolo o ambito del progetto: "Species distribution modelling di dati di biodiversità ottenuti da citizen science"

Durata: 24 mesi

Fondi: MUR - Progetto Dipartimento di Eccellenza 2023-2027 CUP C93C23001650001

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Biologia (Repertorio n. 713/2025 Prot n 10341 del 25/11/2025) così composta:

- a) **Alberto Barausse**, professore di seconda fascia, Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia, GSD: 05/BIOS-05 SSD: BIOS-05/A;
- b) **Lucio Bonato**, professore di seconda fascia, Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia, GSD: 05/BIOS-03 SSD: BIOS-03/A;
- c) **Giuseppe Fusco**, professore di seconda fascia, Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia GSD: 05/BIOS-03 SSD: BIOS-03/A;

si riunisce il giorno 1 dicembre 2025 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

Riunione sincrona Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/81878461391?pwd=TXCFfkZc5KUbonlNRRuCZklhZOjzum.1>

(alberto.barausse@unipd.it lucio.bonato@unipd.it giuseppe.fusco@unipd.it)

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. G. Fusco e del Segretario nella persona del Prof. L. Bonato.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

PER IL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE COMPRENSIVO DELLA PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA E DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA SVOLTE PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI, DA VALUTARE CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ATTINENZA CON I CONTENUTI DEL PROGETTO DI RICERCA (MAX 30 PUNTI)

- borse di studio, contratti/incarichi per attività di ricerca affini al progetto:

3 punti per ogni mese fino massimo di punti 20

- borse di studio, contratti/incarichi per altre attività di ricerca:

1 punto per ogni mese fino massimo di punti 10

- altre attività di formazione e ricerca documentate (corsi, etc.) pertinenti al progetto

5 punti per ogni attività fino massimo di punti 15

- altre attività di formazione e ricerca documentate (corsi, etc.)

2 punti per ogni attività fino massimo di punti 10

- produttività scientifica complessiva

2 punti per ogni pubblicazione fino massimo di punti 10

PER LE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, INCLUSA LA TESI DI DOTTORATO, E ALTRI PRODOTTI DOCUMENTABILI DELLA RICERCA* CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ATTINENZA CON I CONTENUTI DEL PROGETTO DI RICERCA (MAX 30 PUNTI)

* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- *pertinenza della tesi di dottorato* **fino massimo di punti 12**
- *qualità della tesi di dottorato* **fino massimo di punti 12**

Pubblicazioni scientifiche presentate:

- *per ciascuna pubblicazione molto attinente, su rivista internazionale, come primo autore: 6 punti*
- *per ciascuna pubblicazione molto attinente, su rivista internazionale, non come primo autore: 4 punti*
- *per ciascuna pubblicazione poco attinente, su rivista internazionale: 3 punti*
- *per altre pubblicazioni scientifiche: 1 punto*
- *per altri prodotti di ricerca documentati: 1 punto*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

PER IL COLLOQUIO ORALE UTILE A VERIFICARE L'ATTITUDINE ALLA RICERCA (MAX 40 PUNTI)

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: metodologia di citizen science e progetti di ricerca faunistica mediante citizen science; problemi metodologici di dati di citizen science per modelli di distribuzione di specie; stato delle conoscenze sulla diversità tassonomica e le metodologie di rilevamento dei Lepidotteri; conoscenza della geografia e diversità ambientale dell'Italia nord-orientale; esperienze di ricerca pregresse con particolare riguardo a esperienze di collaborazione in team.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto del livello di conoscenza delle tematiche pertinenti al progetto di ricerca, conoscenza e competenza sulle metodologie rilevanti per il progetto di ricerca, capacità di ragionamento scientifico e rigore argomentativo, motivazione ad approfondire competenze scientifiche con approccio collaborativo.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'Inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione di un testo scientifico; padronanza del vocabolario tecnico-scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate e dei candidati (**"Riunione Verbale 2"**) il giorno 10 dicembre 2025 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante Piattaforma Zoom al link

<https://unipd.zoom.us/j/88565283254?pwd=eLURAYYLjuMnjsj0ZEcKey4G1w1298.1>

Come previsto dal bando di selezione, le candidate e i candidati sono convocati il giorno **11 dicembre 2025** alle ore **14:00** per la prova orale che si svolgerà in modalità telematica mediante Piattaforma Zoom al link

<https://unipd.zoom.us/j/83138666585?pwd=XosMFJbVENBGfudad6nR98b5tlqwIB.1>

ID riunione: 831 3866 6585

Codice d'accesso: 123456

Alle ore 9:20 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato

Presidente Prof. G. Fusco presso l'Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia

Segretario Prof. L. Bonato presso l'Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia

Componente Prof. A. Barausse presso l'Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia