

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 – Allegato 6 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione - BCA per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-02 - PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare MVET-02/A - Patologia generale e anatomia patologica veterinaria) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, basata con Decreto Rettorale n. 3477 del 27 agosto 2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4371 del 24 ottobre 2025 composta da:

Prof. Sandro Mazzariol	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Cantile	professore di prima fascia presso l'Università di Pisa
Prof. Giacomo Rossi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno **24 Novembre 2025** alle ore **11.45** in forma telematica su piattaforma **Zoom** al fine di consentire il collegamento simultaneo di tutti i commissari. Gli indirizzi e-mail ufficiali Commissari sono: Prof. Sandro Mazzariol ([sandro.mazzariol@unipd.it](mailto:sandro.mazzariol@unipd.it)), Prof. Carlo Cantile ([carlo.cantile@unipi.it](mailto:carlo.cantile@unipi.it)), Prof. Giacomo Rossi ([giacomo.rossi@unicam.it](mailto:giacomo.rossi@unicam.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Carlo Cantile** e del Segretario nella persona del **Prof. Sandro Mazzariol**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 gennaio 2026

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

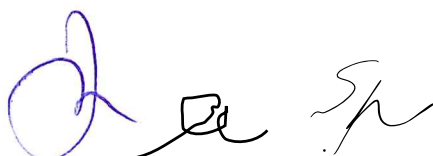
I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono le conoscenze linguistiche dichiarate nel curriculum vitae, precisione e adeguatezza nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono le conoscenze linguistiche dichiarate nel curriculum vitae, precisione e adeguatezza nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
<b><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i></b> - pienamente originale, innovativo e/o rigoroso - punti 1 - parzialmente originale, innovativo e/o rigoroso - punti 0,5 - per nulla originale, innovativo e/o rigoroso - punti 0	





<p><b>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente - punti 1</li> <li>- parzialmente congruente - punti 0,5</li> <li>- per nulla congruente - punti 0</li> <li>...</li> </ul>	<p><b>Max 4,2 punti/ pubblicazione</b></p>
<p><b>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pubblicazione in Q1 - punti 1,2</li> <li>- pubblicazione in Q2 - punti 1</li> <li>- pubblicazione in Q3 - punti 0,8</li> <li>- pubblicazione in Q4 - punti 0,6</li> <li>- tesi di dottorato, capitoli di libro, monografie e altre pubblicazioni dotate di codice internazionale ISSN o ISBN identificativo - punti 0,3</li> </ul>	
<p><b>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo, ultimo autore o secondo autore equiparato al primo - punti 1</li> <li>- corresponding author - punti 0,5</li> <li>- autore di capitolo, monografia, tesi di dottorato - punti 0,25</li> </ul>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p><b>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</b></p> <p>punti 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni annualità di ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD</li> </ul>	Max 10 punti
<p><b>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato -punti 1</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale - punti 0,5</li> <li>- per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale/ dottorato - punti 0,25</li> <li>- per ciascuna attività di didattica integrativa e annualità di tirocinio punti 1</li> </ul>	Max 10 punti



c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 0 punti
--	-------------

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p><b>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri, gruppi di ricerca e progetti competitivi internazionali - punti 1</li> <li>- per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri, gruppi di ricerca e progetti competitivi nazionali - punti 0,5</li> <li>- per ogni partecipazione a centri, gruppi di ricerca e progetti competitivi nazionali/internazionali - punti 0,25</li> <li>- per ogni direzione di comitati editoriali di riviste - punti 1</li> <li>- per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste - punti 0,25</li> </ul>	Max 6 punti
<p><b>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale/internazionale - punti 0,5</li> </ul>	Max 1 punti
<p><b>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali - punti 0,25,</li> <li>- per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali - punti 0,5</li> </ul>	Max 5 punti
<p><b>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</b></p> <p>1) numero totale dei lavori negli ultimi 10 anni: &lt; 30 - punti 0; tra 30 e 40 - punti 1; &gt; 40 - punti 2</p> <p>2) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni: &lt; 300 - punti 0; tra 300 e 700 compresi - punti 1; &gt; 700 - punti 2</p> <p>3) indice di Hirsch negli ultimi 15 anni: &lt;10 - punti 0; tra 10 e 20 compresi - punti 1,5; &gt;20 - punti 2</p>	Max 6 punti



e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>Per ogni attività punti 0,5</i>	Max 2 punti
---	-------------

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 10</b>
<p><b><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></b></p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>Per ogni attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- museali, di promozione e di divulgazione scientifica - punti 1;</li> <li>- attività di formazione continua nel settore della medicina veterinaria - punti 2</li> <li>- altre attività di terza missione nel settore della medicina veterinaria (attività di diagnostica e di consulenza) - punti 5</li> <li>- altre attività di terza missione - punti 1</li> </ul>	Max 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **03/12/2025** alle ore **11.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti usando la piattaforma **Zoom** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

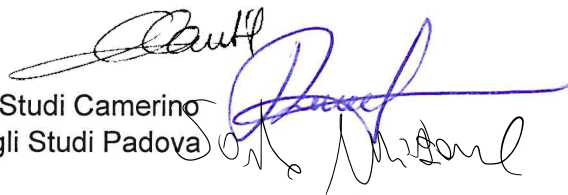


Padova, 26/11/2025

Prof. Carlo Cantile presso l'Università di Pisa

Prof. Giacomo Rossi presso l'Università degli Studi Camerino

Prof. Sandro Mazzariol presso l'Università degli Studi Padova



*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*