

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-05 - SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-05/A - SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 1748/2025 del 16/4/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Mario Cardano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino

Prof.sa Anna Rosa Favretto, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Torino

Prof.sa Rossella Ghigi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 24 ottobre 2025 alle ore 11 in forma telematica, impiegando la piattaforma Google Meet. I componenti della commissione sono identificati dalle loro mail istituzionali, ovvero: mario.cardano@unito.it, annarosa.favretto@unito.it, rossella.ghigi@unibo.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata da candidati e candidate sulla piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato/candidata abbia inserito *link* nel curriculum allegato alla domanda, se non rese disponibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati e dalle candidate non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati/le candidate da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. ANDREI Filippo
2. ARJOMANDI AKRAM Peyman
3. BOTTONI Gianmaria
4. CARBONE Silvia
5. DE BLASIS Fabio
6. DRAPALOVA Eliska
7. DUGAR Giulia
8. FRAZZETTA Federica
9. LADINI Riccardo
10. MORSELLO Barbara
11. MOTTERLE Tatiana
12. SCIANDRA Andrea
13. SCOPELLITI Alessio
14. SEYEDI Seyedalireza
15. STAGNI Federica

La Commissione dichiara che i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e le pubblicazioni presentate da ciascun/a candidato/a sono valutabili. La Commissione prende inoltre atto che il candidato Riccardo Ladini non ha inserito il file della pubblicazione numero 1 e la pubblicazione numero 6 è stata inserita in PICA due volte.

In ragione del numero dei candidati e delle volume dei titoli da valutare, la commissione decide di dare mandato al presidente della commissione di richiedere proroga dei lavori.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati e delle candidate la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati e delle candidate sono suscettibili di valutazione in ragione del numero di coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati e delle candidate

La Commissione esprime per ciascun/a candidato/a un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 e una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito di detta valutazione, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati e le candidate comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati e dalle candidate (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Motivato giudizio analitico sul candidato: FILIPPO ANDREI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 5 pubblicazioni in riviste di fascia A, un articolo pubblicato su di una rivista scientifica, l'estratto di atti di un convegno (non valutabili) e la tesi di dottorato. Alcune di queste pubblicazioni vertono su temi di ricerca più tipici della sociologia del lavoro e dell'organizzazione; altri vertono su argomenti tipici della sociologia del diritto e della devianza. In tutte si apprezzano la competenza e il rigore metodologici. Le pubblicazioni sono sempre prodotte in collaborazione con altri autori. In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, valutate in relazione ai criteri dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale, e soprattutto in ragione della limitata congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come sufficienti.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato ha collaborato e collabora, per l'anno accademico 2024/2025, dunque per meno di un'annulaità, con il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Trento in qualità di Teaching Fellow e Teaching Assistant, occupandosi di aspetti metodologici, coerenti con il presente bando. Per i temi delle collaborazioni e la durata dell'impegno del candidato, la commissione unanimemente valuta insufficiente l'apporto del candidato ai fini del bando.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato partecipa attualmente a 2 gruppi di ricerca su temi relativi alla sociologia della salute e allo studio dei comportamenti umani. Ha partecipato come relatore a 3 convegni internazionali e a 6 convegni nazionali e internazionali con comunicazioni che presentano temi di orientamento soprattutto socio-giuridico, ma costruiti con un impianto metodologico congruente al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato (marzo 2024), a tutto il 2024, quindi per periodo inferiore a un anno, il candidato ha pubblicato 3 lavori scientifici (altri 4 sono precedenti al conseguimento del titolo). La sua produzione scientifica manifesta pienamente il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo come appena sufficiente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: PEYMAN AKRAM ARJOMANDI**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)**

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 1 pubblicazione. Si tratta di un lavoro il cui contenuto è estraneo all'ambito disciplinare della selezione in oggetto. La commissione valuta la produzione come insufficiente in quanto quasi totalmente non congruente con il settore scientifico del bando.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato presenta attività didattica a partire dal 2023, per due annualità, su insegnamenti solo limitatamente inerenti al bando, svolta presso la Urmia University of Technology (Iran). La commissione valuta l'attività didattica relativamente all'ambito del bando come insufficiente.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a molteplici gruppi di ricerca, citando nel dettaglio del titolo una selezione composta da 6 progetti, nessuno dei quali riguardanti tematiche disciplinari oggetto del bando. È attualmente ricercatore presso l'IIASA (Austria) e ricercatore post dottorato presso l'Università degli Studi di Bologna. Il candidato ha inoltre conseguito numerosi premi, in specifico 2 Award fellowship, 4 Award scholarship, 1 Research Fund Award a livello italiano e internazionale. Inoltre, ha ricevuto il premio "Super Genius Award" dell'Università di Bologna (2013). Dal curriculum presentato non si evincono presentazioni a convegni e seminari inerenti alle tematiche del bando. A partire dal conseguimento del dottorato (2023, Università di Bologna), a tutto il 2024 compreso, per la durata di 2 anni, il candidato ha pubblicato 3 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 1,5, che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità, sebbene i prodotti pubblicati non siano congruenti con il settore scientifico disciplinare a bando. Si rileva che sono state dichiarate anche pubblicazioni precedenti al periodo considerato, ossia precedenti al titolo di dottorato. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo come più che sufficiente per la valutazione ai fini della presente selezione. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: BOTTONI GIANMARIA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 8 pubblicazioni in riviste di fascia A, una monografia d'impianto manualistico, 2 contributi in volume e 1 articolo pubblicato su di una rivista scientifica. I lavori del candidato sono prevalentemente a firma plurima, salvo tre contributi a firma singola. Dieci su dodici fra le pubblicazioni presentate hanno una piena congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando, concentrandosi principalmente sui temi della coesione sociale e sull'analisi multilivello. Due delle pubblicazioni presentate risultano più prettamente riconducibili ai temi della sociologia della devianza (la pubblicazione 7 sulle *new digital addiction*) e della sociologia dell'organizzazione (la pubblicazione 8 sulle competenze professionali nel settore pubblico). In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come ottime.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato, complessivamente, si è assunto la responsabilità di insegnamenti di taglio metodologico – coerenti con il settore scientifico disciplinare a bando – per 7 annualità, presso la City University di Londra. I corsi hanno affrontato temi di taglio metodologico, in specifico la statistica multivariata e la modellizzazione statistica, riconducibili – seppure non con piena giustezza – al settore scientifico a bando. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta ottimo l'apporto del candidato.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a 12 gruppi di ricerca internazionali. In tutti i gruppi di ricerca il candidato ha offerto un solido contributo metodologico all'impianto dello studio, alla sua conduzione e all'analisi dei dati. Il candidato ha inoltre conseguito un premio nazionale conferito dal Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali, per un *short paper* sulla coesione sociale. Il candidato ha partecipato, come relatore a 24 convegni internazionali, per i quali, dal CV, non emergono i contenuti delle comunicazioni, che la commissione può solo immaginare come congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel dicembre 2016, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 8 anni a tutto il 2024 compreso, il candidato ha pubblicato 18 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 2,25 che conferisce pienamente alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo come ottimo. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: CARBONE SILVIA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, 9 pubblicazioni in riviste di fascia A, una breve monografia che presenta i risultati di una ricerca locale, 2 contributi in riviste scientifiche. I lavori della candidata sono quasi esclusivamente a firma singola (11 su 12), tutti congruenti al settore scientifico disciplinare a bando. In complesso, le pubblicazioni scientifiche della candidata, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come ottime.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

La candidata, complessivamente, si è assunta la responsabilità di insegnamenti attinenti alla sociologia generale e al servizio sociale – tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare a bando – per 11 annualità, presso le università degli studi di Messina, Palermo, Enna Kore, Padova e Verona. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta eccellente l'apporto della candidata.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato a 8 gruppi di ricerca nazionali e un gruppo internazionale. In tutti i gruppi di ricerca la candidato ha offerto un solido contributo teorico e metodologico alla realizzazione degli studi e all'analisi dei dati. La candidata ha organizzato tre convegni nazionali e ha partecipato, come relatrice a due convegni nazionali, tutti congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. Rilevante risulta inoltre l'apporto della candidata per le attività istituzionali svolte presso l'Università degli studi di Messina, come parte del comitato scientifico di iniziative rivolte alla formazione degli insegnati del secondo ciclo. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2012, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 13 anni , la candidata ha pubblicato 3 monografie, 28 fra saggi in riviste scientifiche e contributi in capitoli, con una media di pubblicazioni per anno pari a 2,4 che conferisce pienamente alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente assegna alla candidata il giudizio di ottimo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: DE BLASIS FABIO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 7 articoli in riviste di fascia A, 2 articoli in riviste scientifiche non di fascia A per il settore concorsuale, 1 monografia e 2 contributi in volume. Tutte le pubblicazioni del candidato vertono su temi di ricerca relativi alla sociologia delle migrazioni, pertanto debolmente congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura e si basano sulla collaborazione scientifica di studiosi e studiose, con l'eccezione di 5 lavori a firma singola. In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, ancorché caratterizzate da originalità, relativa innovatività rigore metodologico, rilevanza della qualità della loro collocazione editoriale, risultano debolmente congruenti rispetto al settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come buone.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato, complessivamente, si è assunto la responsabilità di 4 laboratori da 24 ore come docente a contratto – coerenti con il settore scientifico disciplinare a bando – per 4 annualità, presso l'Università di Urbino Carlo Bo. Ha svolto un modulo da 12 ore in un corso di laurea presso una università internazionale. È stato formatore in attività legate a progetti di cooperazione internazionale. Non risultano attività di supervisione tesi. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta più che sufficiente l'apporto del candidato.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a 7 gruppi di ricerca con team internazionale o in ambito internazionale. Il candidato ha inoltre conseguito un premio di finanziamento per ricerca all'estero dell'Università di Bologna (bando Marco Polo). Il candidato ha svolto attività di coordinatore di panel o membro di comitati organizzativi in 3 conferenze internazionali e 1 nazionale. È stato relatore in 14 convegni internazionali e a 10 convegni nazionali con comunicazioni molto congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2018, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 7 anni, il candidato ha pubblicato 21 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 3 che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo più che sufficiente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: DRAPALOVA ELISKA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, 6 articoli 4 in riviste non scientifiche per il settore a bando e due in riviste di classe A per il settore concorsuale di riferimento, 5 contributi in volume e un articolo in rivista non scientifica. Le pubblicazioni della candidata vertono su temi di ricerca quasi esclusivamente politologici, pertanto debolmente congruenti rispetto al settore scientifico concorsuale della procedura; 5 pubblicazioni sono cofirmate con studiosi e studiose anche internazionali, mentre 7 sono a firma singola. In complesso, le pubblicazioni scientifiche della candidata, ancorché caratterizzate da una discreta dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, in ragione della modesta rilevanza della collocazione editoriale e della debole congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come insufficienti.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

La candidata non ha avuto la responsabilità d'insegnamenti universitari coerenti con il settore scientifico disciplinare a bando per alcuna annualità. La candidata presenta alcune puntuale esperienze didattiche come istruttrice o co-istruttrice in workshop e seminari presso istituti e università nazionali e internazionali e certificazioni di *teacher training*, non assimilabili alla responsabilità didattica di un insegnamento. Ha esperienza di supervisione di tesi e partecipazione a commissioni di laurea e di dottorato. Per i temi di queste esperienze didattiche e la durata dell'impegno in essi profuso dalla candidata, la commissione unanimemente valuta insufficiente l'apporto della candidata.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha coordinato e partecipato a 11 gruppi di ricerca nazionali e internazionali. In tutti i gruppi di ricerca la candidata ha offerto un buon contributo all'impianto dello studio, alla sua conduzione e all'analisi dei dati. La candidata ha inoltre conseguito tre premi e dieci finanziamenti da bandi competitivi in contesti internazionali. Tra i premi merita menzionare il Seal of Excellence per la call Horizon 2020's Marie Skłodowska-Curie actions. La candidata ha partecipato, come *speaker*, panel organizer o *invited speaker* a 25 convegni internazionali, in Italia e all'estero, con comunicazioni parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2016, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 9 anni, la candidata ha pubblicato 21 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 2,3, che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente valuta la candidata sotto questo profilo come molto buono. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: GIULIA DUGAR**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)**

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, 5 pubblicazioni, di cui 3 in fascia A, un articolo scientifico e un capitolo in volume di ottima collocazione editoriale internazionale. Due pubblicazioni sono state prodotte in collaborazione, le altre sono a firma singola. Tutte le pubblicazioni della candidata vertono su temi di ricerca congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura. Le pubblicazioni scientifiche della candidata, considerate alla luce dei criteri di originalità, carattere innovativo, rigore metodologico, rilevanza e qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, vengono unanimemente valutate dalla commissione in modo positivo. In ragione del loro numero limitato, la commissione ritiene sufficiente la produzione scientifica della candidata.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

La candidata, dal 2021, è professoressa a contratto presso l'Università di Bologna, dove insegna Analisi dei dati qualitativi e Sociologia dei paesi asiatici. Per i temi e la durata degli insegnamenti, pari a tre annualità, la commissione unanimemente valuta sufficiente l'apporto della candidata ai fini del bando.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato a 3 gruppi di ricerca nazionali, con differenti livelli di impegno. Ha, inoltre, partecipato all'organizzazione e alla realizzazione di due convegni internazionali e a un convegno nazionale su temi inerenti al bando in oggetto. Ha partecipato, come relatrice, a 6 convegni internazionali e a 10 convegni nazionali con comunicazioni riguardanti soprattutto i temi dell'immigrazione e comunque congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2022, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 3 anni , la candidata ha pubblicato 5 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 1,6, media che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente valuta o questo profilo come più che sufficiente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: FRAZZETTA FEDERICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, una monografia, 3 articoli in riviste scientifiche non in classe A per il settore concorsuale di riferimento, 5 contributi in volume e un articolo in rivista non scientifica e un contributo in atti di convegno. Le pubblicazioni della candidata vertono su temi di ricerca relativamente congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura; tutte le pubblicazioni sono confermate con studiosi e studiose italiani, a eccezione della monografia che è a firma singola. In complesso, le pubblicazioni scientifiche della candidata, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come sufficienti.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

La candidata, complessivamente, ha svolto puntuali interventi come ospite Lecturer in alcuni corsi, non ha tuttavia avuto la responsabilità d'insegnamenti universitari coerenti con il settore scientifico disciplinare a bando. Non si rileva dalla documentazione presentata esperienza di supervisione di tesi e partecipazione a commissioni di laurea e di dottorato. Pertanto la commissione unanimemente valuta insufficiente l'apporto della candidata.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha coordinato e partecipato a 6 progetti di ricerca con gruppi nazionali. In tutti i gruppi di ricerca la candidata ha offerto un buon contributo all'impianto dello studio, alla sua conduzione e all'analisi dei dati. La candidata non risulta aver conseguito premi. Si registra la partecipazione, come speaker a 25 convegni nazionali e internazionali, in Italia e all'estero, con comunicazioni generalmente coautoriali e in gran parte congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2021, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 4 anni, la candidata ha pubblicato 16 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 4 che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente valuta la candidata sotto questo profilo come buona. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: LADINI RICCARDO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 9 pubblicazioni in riviste di fascia A, di cui tre sole mostrano una stretta congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando. A queste pubblicazioni si aggiungono altri due lavori, pubblicati su riviste che – per il settore scientifico disciplinare a bando – non sono di fascia A e vertono su temi di non stretta congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando. Nella lista delle pubblicazioni, il candidato indica una monografia di cui non acclude il PDF e che, pertanto, non viene valutata. I lavori valutati sono per lo più redatti in collaborazione (8 su 11). In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come buone.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato, complessivamente, si è assunto la responsabilità di 4 insegnamenti annuali, più due corsi brevi coerenti – seppur non con piena giustezza – al settore scientifico disciplinare a bando – per una mole complessiva di 5 annualità, presso le Università degli Studi di Milano, Milano Bicocca e Trento. I corsi hanno affrontato temi di taglio metodologico, congruenti al settore scientifico a bando. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta molto buono l'apporto del candidato.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a 9 gruppi di ricerca, 6 nazionali e 3 internazionali. In tutti i gruppi di ricerca il candidato ha offerto un solido contributo metodologico all'impianto dello studio, alla sua conduzione e all'analisi dei dati. Il candidato ha partecipato, come relatore a 42 convegni, di cui 20 nazionali e 22 internazionali. Quanto ai contenuti, le comunicazioni vertono principalmente su temi politologici e di sociologia delle religioni, con numerose riproposizioni dei medesimi contenuti. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2018, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 7, il candidato ha pubblicato 37 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 5,3 che conferisce pienamente alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo come molto buono. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: MORSELLO BARBARA**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)**

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, 7 pubblicazioni in riviste di fascia A, una monografia con Roma Tre Press, 4 contributi in volume. Cinque lavori della candidata sono a firma singola e sette redatti con la collaborazione scientifica di studiosi e studiose di chiara fama. Tutte le pubblicazioni della candidata risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare a bando. In complesso, le pubblicazioni scientifiche della candidata, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come eccellenti.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

La candidata, ha tenuto due insegnamenti di sociologia generale per un totale di 10 cfu nell'anno accademico 2023-24, pari dunque a una annualità. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta insufficiente l'apporto della candidata.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha coordinato un gruppo di ricerca nazionale, ha partecipato a due gruppi di ricerca nazionali e a un gruppo di ricerca internazionale. La candidata fa inoltre parte del comitato scientifico della rivista *Tecnoscienza: Italian Journal of Science and Technology Studies*. Nel 2021, la candidata ha ricevuto un premio, in specifico è risultata vincitrice del Research Grant della *European Association for the study of Sociology of Health and Medicine ESHMS*. La candidata ha organizzato cinque conferenze e ha presentato, come relatrice, venti comunicazioni, nove in congressi nazionali e undici in congressi internazionali. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2019, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 6 anni, la candidata ha pubblicato 27 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 4,5 che conferisce pienamente alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. La candidata documenta un impegno istituzionale presso le Università degli Studi Link Campus, e Roma Tre, con la partecipazione a gruppi di lavoro sulla didattica, per una durata complessiva 6 annualità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente valuta la candidata sotto questo profilo come eccellente.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: TATIANA MOTTERLE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, di cui 9 sono capitoli in libri di discreta, talvolta buona collocazione editoriale nazionale e internazionale. Si tratta di lavori sia a firma singola, sia a firma congiunta. Alcuni di essi sono stati redatti con autori di riferimento nel campo degli studi sul genere e sull'orientamento sessuale. Tutte le pubblicazioni della candidata vertono su temi di ricerca congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura. In complesso, le pubblicazioni scientifiche della candidata, valutate alla luce dei criteri dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come buone.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Dal 2024 la candidata si è assunta la responsabilità d'insegnamenti relativi alla sociologia dell'educazione presso l'Università degli Studi di Padova, della durata complessiva di un'annualità. Nel 2017 e 2018, la candidata ha inoltre tenuto una lezione e un seminario su temi riconducibili alla sociologia dei processi culturali (pertanto solo in parte congruenti) presso l'Università di Coimbra e tre seminari nei corsi di dottorato presso l'Università di Padova, di cui due strettamente congruenti con il settore disciplinare a bando. Per i temi degli insegnamenti e per la durata dell'impegno, la commissione unanimemente valuta insufficiente ai fini del presente bando l'apporto della candidata.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato a 13 gruppi di ricerca tra nazionali e internazionali, in qualità di collaboratrice, assistente, assegnista, ricercatrice post dottorato. Nella maggior parte dei gruppi di ricerca la candidata ha offerto un contributo operativo alla conduzione e all'analisi dei dati. La candidata ha partecipato come relatrice a 7 convegni e seminari nazionali e a 21 convegni e seminari internazionali con comunicazioni pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2014, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 11 anni, la candidata ha pubblicato 9 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 0,8 che conduce ad assegnare alla sua produzione scientifica il giudizio di limitata continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente valuta la candidata sotto questo profilo come sufficiente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: SCIANDRA ANDREA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 10 pubblicazioni in riviste di fascia A, una monografia con una buona collocazione editoriale e un articolo di particolare interesse, pubblicato su di una rivista scientifica. Tutte le pubblicazioni del candidato vertono su temi di ricerca del tutto congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura e si basano sulla collaborazione scientifica di studiosi e studiose di chiara fama, con l'eccezione di due lavori a firma singola. In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come ottime.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato, complessivamente, si è assunto la responsabilità d'insegnamenti di taglio metodologico – coerenti con il settore scientifico disciplinare a bando – per 8 annualità, nelle Università degli studi di Padova e di Modena Reggio Emilia. Nelle due università summenzionate, il candidato ha tenuto insegnamenti di Tecniche d'indagine sociale, Analisi dei dati per il marketing digitale, Analisi e profilazione degli acquirenti digitali, Social media. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta eccellente l'apporto del candidato.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a 7 gruppi di ricerca nazionali e a 2 gruppi di ricerca internazionali. In tutti i gruppi di ricerca il candidato ha offerto un solido contributo metodologico all'impianto dello studio, alla sua conduzione e all'analisi dei dati. Il candidato ha inoltre conseguito un premio nazionale al Scientific Meeting in memory of Lorenzo Bernardi, Padova, 18 Otober 2024 e tre premi internazionali nei settori del *Natural Language Processing* e del *Machine Learning*, nei quali è stato riconosciuto il valore metodologico dei lavori presentati. Il candidato ha partecipato, come relatore a 11 convegni nazionali e a 7 convegni internazionali con comunicazioni d'impianto metodologico pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2012, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 13 anni, il candidato ha pubblicato 40 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 3,1 che conferisce pienamente alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo come eccellente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: SCOPELLITI ALESSIO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 3 articoli in riviste di fascia A, 3 articoli in riviste scientifiche non di fascia A per il settore concorsuale, 1 monografia con una ottima collocazione editoriale, 1 monografia in coautoria e 2 contributi in volume. Tutte le pubblicazioni del candidato vertono su temi di ricerca debolmente congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura e si basano sulla collaborazione scientifica di studiosi e studiose, con l'eccezione della monografia e del contributo in volume, entrambi a firma singola. In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come buone.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il candidato, complessivamente, ha svolto seminari e attività di *Guest Lecturer* e ha avuto un riconoscimento per l'attività come *Associate fellow*. Non risulta nessuna titolarità di insegnamenti universitari né attività di supervisione tesi. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta insufficiente l'apporto del candidato.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha partecipato a 4 gruppi di ricerca con team internazionale o in ambito internazionale. Il candidato non riporta di ulteriori premi oltre al riconoscimento dell'attività di *Associate fellow*. Il candidato è stato relatore in 12 convegni internazionali o in ambito internazionale con comunicazioni solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2023, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 2 anni, il candidato ha pubblicato 14 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 7 che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo più che sufficiente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sul candidato: SEYEDALIREZA SEYEDI**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)**

Il candidato presenta, per la valutazione comparativa, 5 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato, di cui soltanto una coerente con l'ambito disciplinare del presente bando e una parzialmente coerente. Si tratta delle uniche due pubblicazioni valutabili ai fini del bando. In complesso, le pubblicazioni scientifiche del candidato, in ragione della scarsa o nulla congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come insufficienti.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Dal curriculum presentato non si evincono attività didattiche. Il giudizio per questa dimensione è pertanto di profonda insufficienza.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato dichiara la partecipazione a 7 gruppi di ricerca internazionali (si tratta di una selezione), per la maggior parte di argomento non inerente al presente bando. Dalla dichiarazione non si evincono ruoli e funzioni. Il candidato ha partecipato come relatore a 7 consegni internazionali con comunicazioni non congruenti al settore scientifico disciplinare messo a bando. A partire dal conseguimento del dottorato in matematica, nel 2015, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 10 anni, il candidato ha dichiarato di aver pubblicato 9 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 0,9 che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di più che limitata continuità. Si tratta di lavori nella quasi totalità estranei all'ambito scientifico del bando. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dal candidato, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo come insufficiente in quanto non congruente con il bando. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Motivato giudizio analitico sulla candidata: STAGNI FEDERICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, 2 articoli in riviste di fascia A, 5 articoli in riviste scientifiche non di fascia A per il settore concorsuale, e 2 contributi in volume. Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata vertono su temi di ricerca parzialmente congruenti al settore scientifico concorsuale della procedura e sono a firma singola, con l'eccezione di 3 lavori a firma con coautori. In complesso, le pubblicazioni scientifiche della candidata, in ragione dell'originalità, del carattere innovativo, del rigore metodologico, della rilevanza e della qualità della loro collocazione editoriale e della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando vengono unanimemente riconosciute dalla commissione come buone.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

La candidata, complessivamente, è stata docente a contratto per quattro corsi da 3 CFU ciascuno in CdS triennali e in Master, impegno assimilabile a due annualità. Ha inoltre tenuto seminari come Lecturer. Non risultano attività di supervisione tesi. Per i temi degli insegnamenti e la durata dell'impegno in essi profuso dal candidato, la commissione unanimemente valuta sufficiente l'apporto della candidata.

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato a due gruppi di ricerca con team nazionale o in ambito internazionale. La candidata ha avuto due premi in finanziamento per esperienza all'estero. La candidata ha svolto attività di coordinatrice di panel o membro di comitati organizzativi in conferenze internazionali. È stata relatrice in 18 convegni scientifici internazionali e nazionali su temi non meglio specificati. A partire dal conseguimento del dottorato, nel 2023, a tutto il 2024 compreso, per la durata di 2 anni, la candidata ha pubblicato 18 lavori scientifici, con una media di pubblicazioni per anno pari a 9 che conferisce alla sua produzione scientifica il requisito di continuità. In considerazione del coinvolgimento nelle attività di ricerca documentate dalla candidata, la commissione unanimemente valuta il candidato sotto questo profilo sufficiente. Non emergono, dai materiali presentati nella piattaforma PICA attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati e le candidate

BOTTONI Gianmaria
CARBONE Silvia
DE BLASIS Fabio
LADINI Riccardo
MORSELLO Barbara
SCIANDRA Andrea

sono valutati comparativamente più meritevoli in ragione del profilo scientifico delle pubblicazioni presentate, dell'esperienza didattica e del consistente impegno nelle attività di ricerca e comunicazione scientifica e sono ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 24 ottobre 2025

Il Presidente
Professor Mario Cardano
presso l'Università degli Studi di Torino

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-05 - SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-05/A - SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 1748/2025 del 16/4/2025

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

BOTTONI Gianmaria
CARBONE Silvia
DE BLASIS Fabio
LADINI Riccardo
MORSELLO Barbara
SCIANDRA Andrea

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 14 gennaio 2026 alle ore 8 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: in specifico una conference call in Meet al link <https://meet.google.com/vxm-exmq-bvf>

Torino, 24 ottobre 2025

Il Presidente
Professor Mario Cardano
presso l'Università degli Studi di Torino