

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA\_04-Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Internazionale e Comunitario per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-09 - DIRITTO INTERNAZIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-09/A - DIRITTO INTERNAZIONALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2436/2025 del 10 GIUGNO 2025

### **VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Vincenzo Cannizzaro, professore ordinario 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;  
Prof. Fabrizio Marongiu Buonaiuti, professore ordinario 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Macerata;  
Prof. Sara Tonolo, professore ordinario 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 novembre 2025 alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità link zoom <https://unipd.zoom.us/j/85938527273?pwd=GDNIKZYD19IPUoUeFmcWU38lqvB1k3.1> inviato da [sara.tonolo@unipd.it](mailto:sara.tonolo@unipd.it) a [enzo.cannizzaro@uniroma1.it](mailto:enzo.cannizzaro@uniroma1.it), e a [f1.marongiubuonaiuti@unimc.it](mailto:f1.marongiubuonaiuti@unimc.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, non essendovi candidati stranieri, di cui sia necessario accettare la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Carlotta CERETELLI

Alle ore 11.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Si procede all'esame della dott.ssa Ceretelli.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

### **PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**CANDIDATA CARLOTTA CERETELLI**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b> 5 punti o 10 per le monografie
<b>1- The Principle of Sound Administration of Justice</b>	4	2	2	2	10
<b>2 – Torn Between Jurisdiction and Admissibility : A Map to Navigate International Adjudication</b>	2	1	0,5	1	4,5
<b>3- Mala Fides Exceptions in Certain Iranian Assets Case: Lessons for Interstate and Investment Disputes</b>	2	1	1	1	5
<b>4- Indigenous</b>	1	1	1	1	4

<b>Peoples' Rights and Sustainable Development : An International Economic Law Perspective</b>					
<b>5- Tutela dei diritti umani e lotta al cambiamento climatico: il caso Torres Strait Islanders dinanzi al Comitato dei diritti umani</b>	2	1	1	1	5
<b>6- La clausola sociale nei trattati di libero scambio di nuova generazione dell'Unione europea</b>	2	1	1	1	5
<b>7- Beyond the Silence of the International Court of Justice on Abuse of Process</b>	2	1	1	1	5
<b>8- Abuse of Process: an Impossible Dialogue Between ICJ and ICSID Tribunals?</b>	1	1	1	1	4
<b>9- The Role of Good Administration of Justice in Admitting Untimely and Informal Documents before the International Court of Justice</b>	1	1	0,5	1	3,5
<b>10- La tutela dei prodotti</b>	1	1	0,5	1	3,5

<b>agroalimentari di qualità nei rapporti di libero scambio dell'UE</b>					
<b>11- EU- NEW ZEALAND FTA: Towards a New Approach in the Enforcement of Trade and Sustainable Development Obligations</b>	1	1	0,5	1	3,5
<b>12- Il principio di buona amministrazione della giustizia nel processo internazionale davanti alla CIG</b>	1	1		1	3
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>56</b>
<b>ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/anno; per ciascun modulo universitario pertinente con il SSD fino a punti 1/anno)	Punti 0				
b) volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale inherente al SSD punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 1): 2 per tutoraggio + 0,5x9 seminari in corsi di master e dottorato-4,5= 6,5- riportato al massimo attribuibile: 4	Punti 4				
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	Punti 4				
<b>CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali e/o redazionali di riviste	Punti 0,8				

inerenti al SSD (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi e di comitati editoriali e/o redazionali nazionali fino a punti 0,5; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi e di comitati editoriali e/o redazionali internazionali fino a punti 1; per ogni partecipazione a gruppi e a comitati editoriali e/o redazionali nazionali/internazionali punti 0,2: 1 partecipazione a gruppo nazionale – 0,2+1 partecipazione a comitato editoriale internazionale – 0,2+2 assegni di ricerca= 0,2 x ciascuno	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino a punti 1, per ogni premio internazionale fino a punti 2,5): non vi sono attività rilevanti	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali inerenti al SSD fino a punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali inerenti al SSD fino a punti 2): 3 relazioni a convegni nazionali= 3+5 relazioni a convegni internazionali= 10	Punti 13
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (fino a 2,5 punti per la produzione di 1 monografia inerente al SSD in 5 anni; fino a 2,5 punti per la produzione di 3 articoli inerenti al SSD pubblicati in riviste di fascia A nell'arco complessivo di 5 anni consecutivi; fino a 1,5 punti per la produzione di 3 articoli inerenti al SSD pubblicati in altre riviste nell'arco complessivo di 5 anni consecutivi; fino a 1 per la produzione di 5 capitoli di libro inerenti al SSD nell'arco complessivo di 5 anni consecutivi).	Punti 2,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (0,5 per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio): rappresentante degli assegnisti di ricerca (2023-2025): 0,5 x 2= 1	Punti 1
<b>Punteggio totale CURRICULUM</b>	<b>Punti 17,3</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O (56P+4D+17,3C)</b>	<b>Punti 77,3</b>

### Giudizio sulla prova orale

La Commissione valuta la conoscenza della lingua inglese della dott. Carlotta Ceretelli, con il seguente giudizio: ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Vincenzo Cannizzaro	Carlotta Ceretelli
Prof. Fabrizio Marongiu Buonaiuti	Carlotta Ceretelli
Prof. Sara Tonolo	Carlotta Ceretelli

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la dott.ssa Carlotta Ceretelli per le seguenti motivazioni

Carlotta Ceretelli ha presentato 12 pubblicazioni, di cui una monografia accettata per la pubblicazione, 1 tesi di dottorato, 2 capitoli di libro, 8 articoli. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con le tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare12/GIUR-09 - DIRITTO INTERNAZIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-09/A - DIRITTO INTERNAZIONALE) e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Esse sono tutte significative, hanno un'ottima collocazione editoriale per il settore scientifico disciplinare, evidenziano grande interesse per la disciplina, sicura e accurata impostazione metodologica. Adeguate appaiono le attività didattiche e istituzionali svolte dalla candidata, che ne confermano le doti di operosità, e di conoscenza della materia. La Commissione ritiene che, anche alla luce della giovane età, la dott. ssa Ceretelli, nel corso del colloquio, abbia dimostrato eccellenti doti di ricerca scientifica nel proprio ambito disciplinare. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 Novembre 2025

Il Segretario della commissione

Prof. ssa Sara Tonolo presso l'Università degli Studi di Padova