

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 966/2025 del 27/02/2025

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Domenico Berdicchia, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof.ssa Rita Bissola, professoressa associata dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano  
Prof. Diego Campagnolo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 novembre 2025 alle ore 14 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/82246592296>, indirizzi email: [domenico.berdicchia@unife.it](mailto:domenico.berdicchia@unife.it), [rita.bissola@unicatt.it](mailto:rita.bissola@unicatt.it), [diego.campagnolo@unipd.it](mailto:diego.campagnolo@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accettare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Carlet Enrico,
- 2) Gentile Teresa Anna Rita,
- 3) Pisciella Arianna,
- 4) Sartoris Costanza.

Alle ore 14.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accettare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito

in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Domenico Berdicchia	Gentile Teresa Anna Rita
Prof.ssa Rita Bissola	Gentile Teresa Anna Rita
Prof. Diego Campagnolo	Gentile Teresa Anna Rita

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Gentile Teresa Anna Rita per le seguenti motivazioni.

La candidata Gentile Teresa Anna Rita presenta un profilo scientifico comparativamente molto buono. Le sue pubblicazioni presentano mediamente un buon grado di originalità, rilevanza, cogruenza e rigore metodologico. Anche l'apporto individuale è molto buono. Alcuni lavori sono pubblicati in riviste che presentano un grado di rilevanza scientifica molto buono. Dall'analisi del curriculum si evince un'intensa attività didattica coerente con il settore scientifico del bando e una buona partecipazione a convegni, anche internazionali, così come buona si può considerare l'esperienza in attività istituzionali e organizzative. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Diego Campagnolo, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 Novembre 2025

Il Segretario della Commissione

Prof. Diego Campagnolo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-08 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 966/2025 del 27/02/2025

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Carlet Enrico

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a	b	c	d	(a+c)*b*d
Pubblicazione n.	Originalità	Congruenza	Rilevanza Scientifica	Apporto Individuale	TOTALE
1	15	1	N.A.	1	15
2	10	1	1	0,9	9,9
3	4	1	0,5	1	4,5
4	2	1	1	1	3

Dato che la candidata Gentile Teresa Anna Rita ha conseguito un punteggio (p) superiore a 60 (pari a 64,92), il punteggio del candidato Carlet Enrico è stato riproporzionato e arrotondato per eccesso come indicato nel Verbale 1 ed è pari a 29,94.

Totale punti: 29,94

#### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - continuata e documentata attività didattica in istituzioni accademiche (da 4,1 a 7 punti); - sufficiente attività didattica in istituzioni accademiche (da 2,1 a 4 punti); - limitata attività didattica in istituzioni accademiche (da 0,1 a 2 punti); - assente (0 punti).	Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 1,5 punti complessivi): Punti 1,5 - comprovato tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 1,5 punti complessivo): Punti 1	Punti 2,5

Totale punti: 9,5

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista e della pertinenza con il SSD definito nel bando, nonché della continuità e durata di ciascuna attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (da 0 a 3 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti);</li> <li>- per attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti);</li> <li>- per documentata attività di ricerca superiori a un mese (per esempio visiting periodo o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (da 0 a 3 punti).</li> </ul>	Punti 6
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): non rilevante.</p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD definito nel bando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in presenza di uno o più premi di livello nazionale (da 0 a 2 punti);</li> <li>- in presenza di uno o più premi di livello internazionale (da 0 a 3 punti).</li> </ul>	Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice su temi pertinenti con il SSD definito nel bando, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- intensa e continuata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 10,1 a 12 punti);</li> <li>- buona partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 7,1 a 10);</li> <li>- moderata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 4,1 a 7 punti);</li> <li>- modesta partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali o solo nazionali (da 0,1 a 4 punti);</li> <li>- assente (0 punti).</li> </ul>	Punti 12
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del SSD definito nel bando (settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccellenti (da 1,51 a 2 punti);</li> <li>- buone (da 1,01 a 1,5 punti);</li> <li>- sufficienti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- limitate (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- nulle (0 punti).</li> </ul>	Punti 1,5
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rilevanti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- sufficienti (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- assenti (0 punti).</li> </ul>	Punti 1

**Totale punti: 21,5**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 60,94**

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua inglese ottima.

## Candidata Gentile Teresa Anna Rita

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a	b	c	d	(a+c)*b*d
Pubblicazione n.	Originalità	Congruenza	Rilevanza Scientifica	Apporto Individuale	TOTALE
1	10	0,6	1	1	6,6
2	8	1	0,5	0,9	7,65
3	4	0,6	1	0,9	2,7
4	4	0,8	1	0,9	3,6
5	12	0,6	2	0,8	6,72
6	12	0,6	2	0,8	6,72
7	4	1	0,5	0,8	3,6
8	8	1	0,5	0,8	6,8
9	4	0,6	0,5	0,9	2,43
10	8	1	0,5	1	8,5
11	12	0,6	0,5	0,8	6
12	4	1	0,5	0,8	3,6

Dato che la candidata Gentile Teresa Anna Rita ha conseguito un punteggio (p) superiore a 60 (pari a 64,92), il suo punteggio è stato riproporzionato e arrotondato per eccesso come indicato nel Verbale 1 ed è pari a 60,00.

Totale punti: 60,00

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - continuata e documentata attività didattica in istituzioni accademiche (da 4,1 a 7 punti); - sufficiente attività didattica in istituzioni accademiche (da 2,1 a 4 punti); - limitata attività didattica in istituzioni accademiche (da 0,1 a 2 punti); - assente (0 punti).	Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 1,5 punti complessivi): Punti 1,5; - comprovato tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 1,5 punti complessivo): Punti 0,5.	Punti 2

Totale punti: 9

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista e della pertinenza con il SSD definito nel	Punti 4
---	---------

<p>bando, nonché della continuità e durata di ciascuna attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (da 0 a 3 punti);</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti);</li> <li>- per attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti);</li> <li>- per documentata attività di ricerca superiori a un mese (per esempio visiting periodo o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (da 0 a 3 punti).</li> </ul>	
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): non rilevante.</p>	<p>Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD definito nel bando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in presenza di uno o più premi di livello nazionale (da 0 a 2 punti);</li> <li>- in presenza di uno o più premi di livello internazionale (da 0 a 3 punti).</li> </ul>	<p>Punti 0</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice su temi pertinenti con il SSD definito nel bando, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- intensa e continuata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 10,1 a 12 punti);</li> <li>- buona partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 7,1 a 10);</li> <li>- moderata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 4,1 a 7 punti);</li> <li>- modesta partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali o solo nazionali (da 0,1 a 4 punti);</li> <li>- assente (0 punti).</li> </ul>	<p>Punti 10</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del SSD definito nel bando (settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccellenti (da 1,51 a 2 punti);</li> <li>- buone (da 1,01 a 1,5 punti);</li> <li>- sufficienti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- limitate (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- nulle (0 punti).</li> </ul>	<p>Punti 1,5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rilevanti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- sufficienti (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- assenti (0 punti).</li> </ul>	<p>Punti 1</p>

Totale punti: 16,5

**Punteggio totale (comprendivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 85,50**

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua sufficiente.

## Candidata Pisciella Arianna

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a	b	c	d	(a+c)*b*d
Pubblicazioni n.	Originalità	Congruenza	Rilevanza Scientifica	Apporto Individuale	TOTALE
1, 2, 3	14	0,6	N.A.	1	8,4
4	4	0,6	0,5	0,9	2,43

*La tesi di dottorato è stata presentata suddivisa per capitoli e corrisponde alle pubblicazioni 1, 2 e 3, pertanto è stata valutata solo una volta.*

Dato che la candidata Gentile Teresa Anna Rita ha conseguito un punteggio (p) superiore a 60 (pari a 64,92), il punteggio della candidata Pisciella Arianna è stato riproporzionato e arrotondato per eccesso come indicato nel Verbale 1 ed è pari a 10,01.

Totale punti: 10,01

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - continuata e documentata attività didattica in istituzioni accademiche (da 4,1 a 7 punti); - sufficiente attività didattica in istituzioni accademiche (da 2,1 a 4 punti); - limitata attività didattica in istituzioni accademiche (da 0,1 a 2 punti); - assente (0 punti).	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 1,5 punti complessivi); Punti 1; - comprovato tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 1,5 punti complessivo): Punti 0	Punti 1

Totale punti: 3

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista e della pertinenza con il SSD definito nel bando, nonché della continuità e durata di ciascuna attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (da 0 a 3 punti); - per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti); - per attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti); - per documentata attività di ricerca superiori a un mese (per esempio visiting periodo o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (da 0 a 3 punti).	Punti 4,5
---	-----------

Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): non rilevante.	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD definito nel bando: - in presenza di uno o più premi di livello nazionale (da 0 a 2 punti); - in presenza di uno o più premi di livello internazionale (da 0 a 3 punti).	Punti 1,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice su temi pertinenti con il SSD definito nel bando, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione: - intensa e continuata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 10,1 a 12 punti); - buona partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 7,1 a 10); - moderata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 4,1 a 7 punti); - modesta partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali o solo nazionali (da 0,1 a 4 punti); - assente (0 punti).	Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del SSD definito nel bando (settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE): - eccellenti (da 1,51 a 2 punti); - buone (da 1,01 a 1,5 punti); - sufficienti (da 0,51 a 1 punto); - limitate (da 0,01 a 0,5 punti); - nulle (0 punti).	Punti 0,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - rilevanti (da 0,51 a 1 punto); - sufficienti (da 0,01 a 0,5 punti); - assenti (0 punti).	Punti 0,5

Totale punti: 15

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 28,01**

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua inglese ottima.

## Candidata Sartoris Costanza

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a	b	c	d	(a+c)*b*d
Pubblicazioni n.	Originalità	Congruenza	Rilevanza Scientifica	Apporto Individuale	TOTALE
1	12	1	N.A.	1	12
2	8	1	1,5	0,8	7,6
3	4	0,8	0,5	0,8	2,88
4	4	1	0,5	0,9	4,05
5	6	0,6	1	0,9	3,78
6	4	0,6	0,5	0,9	2,43
9	4	0,6	0,5	0,8	2,16
11	2	0	0,5	1	0
12	2	0	0,5	1	0

Dato che la candidata Gentile Teresa Anna Rita ha conseguito un punteggio (p) superiore a 60 (pari a 64,92), il punteggio della candidata Sartoris Costanza è stato riproporzionato e arrotondato per eccesso come indicato nel Verbale 1 ed è pari a 32,26.

Totale punti: 32,26

## Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, la valutazione terrà conto della dimensione dell'attività e della pertinenza con il SSD definito nel bando, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - continuata e documentata attività didattica in istituzioni accademiche (da 4,1 a 7 punti); - sufficiente attività didattica in istituzioni accademiche (da 2,1 a 4 punti); - limitata attività didattica in istituzioni accademiche (da 0,1 a 2 punti); - assente (0 punti).	Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - attività di didattica integrativa quali esercitazioni, seminari (fino a 1,5 punti complessivi); Punti 1,5; - comprovato tutoraggio e/o supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 1,5 punti complessivo): Punti 1.	Punti 2,5

Totale punti: 5,5

## Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione terrà conto del riconoscimento nella comunità scientifica del gruppo di ricerca o rivista e della pertinenza con il SSD definito nel bando, nonché della continuità e durata di ciascuna attività svolta, in relazione al ruolo per il quale è bandita la posizione: - per direzione e coordinamento od organizzazione e partecipazione a gruppi nazionali o internazionali di ricerca (da 0 a 3 punti);	Punti 4,5
--	-----------

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste o per ruolo di editor o associate editor in riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti);</li> <li>- per attività di reviewer per riviste nazionali e internazionali (da 0 a 2 punti);</li> <li>- per documentata attività di ricerca superiori a un mese (per esempio visiting period o fellowship) presso istituzioni internazionali, in qualità di docente e/o ricercatore (da 0 a 3 punti).</li> </ul>	
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): non rilevante.	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD definito nel bando: <ul style="list-style-type: none"> <li>- in presenza di uno o più premi di livello nazionale (da 0 a 2 punti);</li> <li>- in presenza di uno o più premi di livello internazionale (da 0 a 3 punti).</li> </ul>	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per inviti a seminari scientifici in qualità di relatore/relatrice su temi pertinenti con il SSD definito nel bando, rispetto al ruolo per il quale è bandita la posizione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- intensa e continuata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 10,1 a 12 punti);</li> <li>- buona partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 7,1 a 10);</li> <li>- moderata partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali e nazionali qualificate (da 4,1 a 7 punti);</li> <li>- modesta partecipazione in qualità di relatore presso associazioni scientifiche internazionali o solo nazionali (da 0,1 a 4 punti);</li> <li>- assente (0 punti).</li> </ul>	Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità e ampiezza della produzione scientifica e pertinenza rispetto ai contenuti del SSD definito nel bando (settore scientifico disciplinare ECON-08/A – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE): <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccezionali (da 1,51 a 2 punti);</li> <li>- buone (da 1,01 a 1,5 punti);</li> <li>- sufficienti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- limitate (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- nulle (0 punti).</li> </ul>	Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- rilevanti (da 0,51 a 1 punto);</li> <li>- sufficienti (da 0,01 a 0,5 punti);</li> <li>- assenti (0 punti).</li> </ul>	Punti 0,5

Totale punti: 16

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 53,76**

Giudizio sulla prova orale: conoscenza della lingua inglese ottima.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Gentile Teressa Anna per le seguenti motivazioni.

La candidata Gentile Teressa Anna Rita presenta un profilo scientifico comparativamente molto buono. Le sue pubblicazioni presentano mediamente un buon grado di originalità, rilevanza, cogruenza e rigore metodologio. Anche l'apporto individuale è molto buono. Alcuni lavori sono pubblicati in riviste che presentano un grado di rilevanza scientifica molto buono. Dall'analisi del curriculum si evince un'intensa attività didattica coerente con il settore scientifico del bando e una buona partecipazione a convegni, anche internazionali, così come buona si può considerare l'esperienza in attività istituzionali e organizzative.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 Novembre 2025

Il Segretario della Commissione

Prof.. Diego Campagnolo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)