

via del Santo 33
35123 Padova, Italy
tel. +39 049 8274269
fax +39 049 8274221
direzione.economia@unipd.it – dipartimento.decon@pec.unipd.it
www.economia.unipd.it
CF 80006480281 - P. IVA 00742430283

Decreto Prot. n.
Anno 2025 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 6.4

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI "MARCO FANNO" AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – GSD 13/ECON-09 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE – SSD ECON-09/A FINANZA AZIENDALE E ECON-09/B ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. AMEDEO PUGLIESE

Bando del 29 settembre 2025

Titolo o ambito del progetto: *"Regolamentazione finanziaria, Politiche Pubbliche e Disclosure delle Imprese / Public Policies, Financial Regulation and Firm Performance"*

Durata: 24 mesi

Fondi: Finanziamento di UniCredit Foundation Top-Up Foscolo Europe Fellowship 10th Edition year 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento Rep n. 372 Prot. n. 3843 del 18 novembre 2025, così composta:

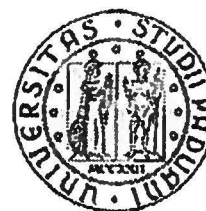
Prof. Amedeo Pugliese – Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Ghitti - Università degli Studi di Padova

Prof. Gianfranco Gianfrate – EDHEC Business School

si riunisce il giorno 20 novembre 2025 alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telematico tramite la piattaforma Zoom dei seguenti indirizzi email amedeo.pugliese@unipd.it, marco.ghitti@unipd.it e gianfranco.gianfrate@edhec.edu

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Amedeo Pugliese e del Segretario nella persona del Prof. Marco Ghitti



La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, procedendo altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

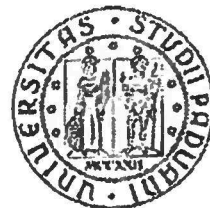
- per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 40 punti)

A	Curriculum Scientifico Professionale [40 punti]	fino a punti
A1	Dottorato o titolo estero equivalente: fino a 16 punti. In particolare:	16
	per il conseguimento del titolo di dottorato di ricerca (o titolo estero equivalente) in accounting, business, economia o finanza: fino a 16 punti	
	per l'iscrizione all'ultimo anno di un corso di dottorato di ricerca (o titolo estero equivalente) in accounting, business, economia o finanza: fino a 14 punti;	
	per il conseguimento di un dottorato di ricerca (o titolo estero equivalente) in statistica, management, ingegneria e fisica: fino a 12 punti	
	per l'iscrizione all'ultimo anno di un dottorato di ricerca (o titolo estero equivalente) in statistica, management, ingegneria e fisica: fino a 8 punti	
A2	Borse di studio e/o contratti di ricerca e/o posizioni di post doc per attività di ricerca di almeno 4 mesi su topics attinenti al progetto di ricerca (un punto per ciascun mese fino a un massimo di 4)	4
A3	Visiting periods comprovati presso università o istituzioni di ricerca e partecipazione a summer schools su temi coerenti con il progetto di ricerca	4
A4	Working papers, progetti di ricerca e produttività scientifica coerenti con il progetto di ricerca	20
A5	Comprovata conoscenza e dimestichezza con banche dati, linguaggi di programmazione, e modelli empirici coerenti con il progetto di ricerca	6

Totale

50

Nell'ipotesi in cui un/una candidato/a consegua un punteggio superiore a 40, il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato sul punteggio più alto conseguito ed arrotondato per eccesso.

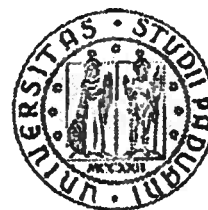


- pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato, e altri prodotti documentabili della ricerca*
con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 20 punti)

* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

B.1	per la tesi di dottorato - ove presente - fino a 10 punti così attribuiti:	10
b.1.1	congruenza con il progetto di ricerca (fino a 3 punti se pienamente congruente, 2 punti se parzialmente congruente; 1 punto se poco congruente)	
b.1.2	originalità e contributo (fino a 4 punti se molto originale; 2 punti se sufficientemente originale; fino a 1 punto se poco originale)	
b.1.3	rigore metodologico e teorico (fino a 3 punti se il lavoro è molto rigoroso; fino a 2 punti se sufficientemente rigoroso; fino a 1 punto se poco rigoroso)	

B2	Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione scientifica sulla base dei seguenti criteri:	
a	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (a)	Max 10 punti per pubblicazione = $a*b*c*w$
	estremamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti 4;	
	pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti 3;	
	discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - punti 2	
	scarsamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante - fino a 1 punto.	
b	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche oggetto della procedura(b):	
	alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1	
	alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,7;	
	alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza si attribuisce un coefficiente b pari a 0,5;	
	alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3	
	alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0	
c	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione si avvale dei criteri riportati negli allegati 1 e 2 per valutare la rilevanza e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito si distinguono sei categorie a cui è attribuito un coefficiente c come indicato di seguito (c):	
	• Categoria I (coeff c=2,5)	
	• Categoria II (coeff c=2,1)	
	• Categoria III (coeff c=1,8)	
	• Categoria IV (coeff c=1)	
	• Categoria V (coeff c=0,7)	



Categoria VI (coeff c=0,5)	
d	d) determinazione analitica: a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un peso w determinato in base al numero di autori, n , in base alla regola
	- per $n=1$, $w=1$
	- per $2 \leq n \leq 3$, $w=0,9$
	- per $n > 3$, $w=0,8$

Nell'ipotesi in cui un/una candidato/a consegua un punteggio superiore a 20, il punteggio di tutti i candidati verrà riproporzionato sul punteggio più alto conseguito ed arrotondato per eccesso.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

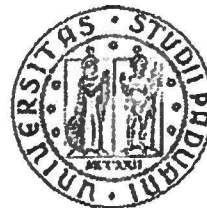
- Colloquio orale utile a verificare l'attitudine alla ricerca (max 40 punti)

C	Colloquio orale [40 punti]	40
	Il contenuto della prova orale sarà il seguente:	
C1	- discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal/dalla candidato/candidata	5
C2	- possibile contributo che il/la candidato/candidata può dare allo sviluppo del progetto di ricerca del presente bando con particolare riferimento ai modelli e agli approcci metodologici che intende utilizzare e a come intende valorizzare e diffondere i risultati della ricerca.	20
C3	conoscenza e dimestichezza del/la candidato/a con la letteratura, i modelli teorici ed empirici prevalenti nell'ambito di ricerca oggetto della procedura.	15

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto della *chiarezza espositiva*, *capacità di analisi*, *livello di conoscenza degli argomenti* oggetto dell'argomento del bando.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e competenza nell'utilizzo del linguaggio scientifico appropriato per l'area di ricerca

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate/dei candidati il giorno 4 dicembre 2025 alle ore 09:30 in forma telematica attraverso la piattaforma Zoom al seguente link <https://unipd.zoom.us/my/amedeop>



Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 15 dicembre 2025 alle ore 12 per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/my/amedeop>

Alle ore 13:45 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato

Presidente Prof Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi di Padova
Firma

Segretario Prof Marco Ghitti presso l'Università degli Studi di Padova
Firma

Componente Prof Gianfranco Gianfrate presso EDHEC Business School
Firma

NOTA:

Qualora tutti i commissari siano in possesso della firma digitale, si consiglia di firmare in sequenza il verbale (preferibilmente in modalità Pades), evitando così di compilare le dichiarazioni di conformità. I commissari che non firmano il verbale dovranno invece compilare e sottoscrivere la dichiarazione di conformità.



Allegato 1
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le indicazioni riportate di seguito intendono misurare quantitativamente la produzione scientifica dei candidati, secondo criteri per quanto possibile oggettivi, esogeni, replicabili e accreditati a livello nazionale e internazionale. Esse traggono spunto dai criteri adottati da:

- [a] Chartered Association of Business Schools (CABS) nella definizione della lista Academic Journal Guide (AJG) del 2024 per quanto concerne le riviste scientifiche internazionali;
- [b] dall'ANVUR (per VQR 2015-2019 e Abilitazione Scientifica Nazionale - ASN 2021-2023), e
- [c] dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno", come presentata al Consiglio del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali 'M. Fanno' in data 13 luglio 2023 per i settori "economics" (GEV 13a) e "management" (GEV 13b)

Esse si articolano come segue:

1) Vengono presi in considerazione:

- articoli su rivista;
- monografie;
- articoli su libro (capitoli su volumi collettanei);
- altre pubblicazioni, inclusi i working papers (con l'esclusione di note interne, libri bianchi o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN).

2) Ai fini della valutazione degli articoli su rivista viene considerato il valore di ciascuna rivista riportato dell'indicatore AJG 2024 come pubblicato al seguente link (<https://charteredabs.org/academic-journal-guide/academic-journal-guide-2024>) in data 21 Ottobre 2025.

Per eventuali pubblicazioni in riviste internazionali o in lingua italiana non presenti nell'elenco AJG 2024 ma presenti nell'elenco GEV-13-a e 13-b ovvero in elenco ASN 2021-2023, la Commissione terrà conto della collocazione editoriale sulla base della classificazione ANVUR per le discipline economiche (GEV-13a) ed economico-aziendali (GEV-13b) e saranno valutate in una fascia inferiore alla fascia 1 di AJG.

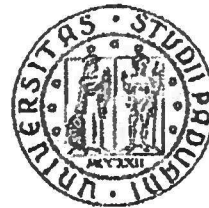
3) I lavori monografici ed i capitoli di libro in opere collettanee sono classificati in "fasce" individuate secondo la classificazione attualmente adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università di Padova per l'assegnazione annuale dei fondi di ricerca. Nell'Allegato n. 2 sono riportate, a scopo esemplificativo, liste di case editrici internazionali e nazionali suddivise per fascia.

4) Nel caso di volumi collettanei, vengono riconosciuti al curatore solo i capitoli pubblicati nel volume come (co)autore. Le introduzioni (prefazioni, postfazioni) non vengono trattate come capitoli.

5) A ciascuna pubblicazione viene assegnato un coefficiente c determinato tenendo conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale secondo una suddivisione in sei categorie (riportata in Tabella 1):

Categoria I ($c=2,5$)

- articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4*' dal CABS nell'elenco AJG 2024, oltre alle riviste scientifiche generaliste quali Nature e Science;



Categoria II (c=2,1)

- articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '4' dal CABS nell'elenco AJG 2024;
- monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno";

Categoria III (c=1,8)

- articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '3' dal CABS nell'elenco AJG 2024;
- monografie pubblicate da editori internazionali considerati di Fascia B secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno";

Categoria IV (c = 1)

- articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '2' dal CABS nell'elenco AJG 2024;
- monografie pubblicate da editori nazionali considerati di Fascia A secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno";
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori internazionali di Fascia A.

Categoria V (c=0,7)

- articoli scientifici pubblicati su riviste classificate '1' dal CABS nell'elenco AJG 2024;
- monografie pubblicate da editori nazionali di Fascia B secondo la classificazione del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno";
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori nazionali di Fascia A.
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori internazionali di Fascia B.

Categoria VI (c=0,5)

- articoli scientifici pubblicati su riviste non incluse nell'elenco AJG 2024 ma classificate dal GEV 13-b;
- articoli scientifici pubblicati su riviste non classificate dal GEV 13-b ma presenti nell'elenco delle riviste scientifiche dell'area 13-b ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale (ASN 2021-2023);
- capitoli su volumi collettanei pubblicati da editori nazionali di Fascia B.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

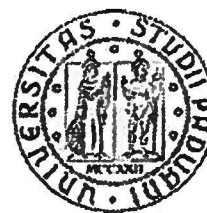


Tabella 1: Sintesi per la valutazione delle pubblicazioni

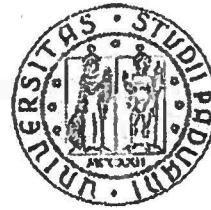
Cat	Articoli in Riviste Scientifiche	Lavori Monografici	Capitoli in Volumi Collettanei	Altre Pubblicazioni	Coeff c
1	Riviste AJG 2024 in Fascia 4*				2,5
2	Riviste AJG 2024 in Fascia 4	Editori internazionali 'Fascia A' da Lista DSEA			2,1
3	Riviste AJG 2024 in Fascia 3	Editori internazionali 'Fascia B' da Lista DSEA			1,8
4	Riviste AJG 2024 in Fascia 2	Editori nazionali 'Fascia A' da Lista DSEA	Editori internazionali 'Fascia A' da Lista DSEA		1
5	Riviste AJG 2024 in Fascia 1	Editori nazionali 'Fascia B' da Lista DSEA	Editori internazionali 'Fascia B' ed editori nazionali 'Fascia A' da Lista DSEA		0,7
6	Riviste non incluse nell'elenco AJG 2024 ma presenti in elenco GEV 13-b, oppure elenco ASN ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale 2021-2023)		Editori nazionali 'Fascia B' da Lista DSEA	Altre pubblicazioni, inclusi i working papers (eccetto lavori privi di ISSN o ISBN)	0,5

6) Il punteggio complessivo T attribuito a ciascuna pubblicazione viene determinato attraverso la formula seguente:

$$T = a * b * c * w$$

Dove:

- a è punteggio attribuito all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 8 punti);
- b è il coefficiente di congruenza rispetto alle tematiche proprie del gruppo scientifico-disciplinare ECON-06/A o rispetto a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - Alle pubblicazioni pienamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 1
 - Alle pubblicazioni con un buon grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,8;
 - Alle pubblicazioni con un sufficiente grado di congruenza viene attribuito un coefficiente b pari a 0,6;
 - Alle pubblicazioni scarsamente congruenti viene attribuito un coefficiente b pari a 0,3
 - Alle pubblicazioni prive di congruenza, viene attribuito un coefficiente b pari a 0

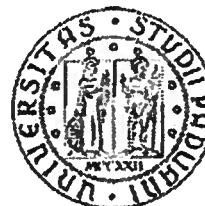


- c è il coefficiente che misura la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo le seguenti categorie:
 - Categoria I (coeff $c=2,5$)
 - Categoria II (coeff $c=2,1$)
 - Categoria III (coeff $c=1,8$)
 - Categoria IV (coeff $c=1$)
 - Categoria V (coeff $c=0,7$)
 - Categoria VI (coeff $c=0,5$)
- w è il punteggio assegnato alla pubblicazione in base all'apporto individuale del candidato alla singola pubblicazione; nel caso di lavori in collaborazione e viene calcolato tenendo conto del numero degli autori n , come segue:
 - per $n=1$, $w=1$
 - per $2 \leq n \leq 3$, $w=0,9$
 - per $n > 3$, $w=0,8$

7) Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni, TOT, viene determinato sommando i punteggi attribuiti ai singoli prodotti (T) secondo i criteri di cui alle sezioni precedenti. Qualora la somma complessiva TOT dei punteggi assegnati alle pubblicazioni ecceda il limite di 20 per almeno un candidato, il punteggio complessivo per ciascun candidato è normalizzato applicando la seguente formula: $TOT^+ = 20 * (TOT / TOT_max)$ dove: TOT^+ è il punteggio complessivo normalizzato delle pubblicazioni del singolo candidato; TOT è il punteggio complessivo delle pubblicazioni non normalizzato del singolo candidato; TOT_max è il punteggio complessivo non normalizzato delle pubblicazioni del candidato che ha ottenuto la massima somma complessiva di punteggi delle pubblicazioni non normalizzata.

Il punteggio complessivo normalizzato TOT^+ non potrà comunque eccedere i 20 punti.

Prof. Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi di Padova
"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"



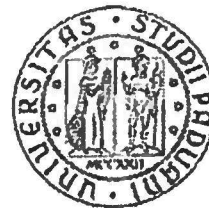
ALLEGATO 2
CLASSIFICAZIONE DEGLI EDITORI INTERNAZIONALI E NAZIONALI

[1] Internazionali "Fascia A"

Cambridge University Press
Chicago University Press
Harvard University Press
MIT University Press
Oxford University Press
Princeton University Press

[B] Internazionali "Fascia B"

Alien & Unwin
Ashgate
Blackwell
Bonn University
Brill
Chapman and Hall
Columbia University Press
Dunker & Humblot
Edward Elgar
Emerald
Harcourt Brace
IMF
Kluwer
MacMillan
McGraw-Hill International
OECD Publications
Palgrave Macmillan
Penguin Books
Pickering & Chatto
Polity Press
Pence-Hall
Random House Business Books
Routledge
Rowman & Littlefield
Sage
Springer
Stanford University Press
Taylor and Francis
Wiley & Sons
World Bank
World Scientific
Yale University Press



Altre case editrici internazionali

[C] Nazionali Fascia "A"

Banca d'Italia
Bompiani
Bruno Mondadori
BUR
Carocci
Egea
Einaudi
Feltrinelli
Franco Angeli
Garzanti
Giappichelli
Giuffré
Hoepli
Il Mulino
Il Sole24ore
Laterza
Marsilio
McGraw Hill Italia
Rizzoli
Rosenberg & Sellier
Sansoni
Springer Verlag Italia
UTET
Zanichelli

[D] Nazionali Fascia "B"

ARACNE
Cacucci
CHDAM
Cleup
Donzelli Editore
ETAS
FUP
Giunti
Jovene editore
PUP
Rubbettino
Altre case editrici nazionali

[Handwritten signatures]

Prof. Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi di Padova
"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"

