

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA08 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-01- INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-01/F – FLUIDODINAMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2656 del 23/06/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Mauro Chinappi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Andrea Cimarelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Mirco Zaccariotto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13/11/2025 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
piattaforma Zoom,

<https://unipd.zoom.us/j/83061767627?pwd=RfPBephVx4oBGOBIMZaClx4byqml61.1>

ID riunione: 830 6176 7627, Codice d'accesso: 825064), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Cogo Michele

Alle ore 09:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche , all'attività didattica, e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Cogo Michele					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	4	1	0.5	1	9.0
2	2	1	0.5	0.8	4.0
3	4	1	1	1	10.0
4	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	

5	4	1	1	0.8	8.0
6	4	1	1	1	10.0
7	4	1	1	0.4	4.0
8	4	1	1	1	10.0
9	4	1	1	0.8	8.0
10	2	1	0.5	1	5.0
11	2	1	0.5	0.4	2.0
12	2	1	0.5	0.8	4.0

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

60

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.
Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5 per CFU per anno. Per insegnamento universitario pertinente con il SSD non espresso in CFU, punti 1,5 per ogni 8 ore di didattica frontale per anno.

Punti 4

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per ciascuna attività di supervisione di studenti di dottorato 2 punto; per ciascuna attività di co-supervisione di studenti di dottorato 1 punti;
Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale o magistrale 1 punti; per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea triennale o magistrale 0.5 punti; per ciascuna attività di tutoraggio o didattica integrativa pertinente al SSD punti 1 ogni 20 ore.

Punti 6

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punti 10

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2 per anno; internazionali punti 3 per anno. Per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 1 per anno; internazionali punti 2 per anno.
Per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali o organizzativi di riviste o conferenze scientifiche fino a 1 punto ad evento in funzione della rilevanza e pertinenza.

Punti 5

b) conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante).
Per ogni brevetto pertinente punti 0,5 se nazionale, punti 1 se internazionale.

Punti 0

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Per ogni premio/riconoscimento nazionale punti fino a punti 0,5 in funzione della rilevanza e pertinenza; per ogni premio/riconoscimento internazionale punti fino a punti 1 in funzione della rilevanza e pertinenza

Punti 0

d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.

Punti 13

e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione ha selezionato i criteri nazionalmente riconosciuti nell'ambito della

Punti 5

Abilitazione Scientifica Nazionale che misurano qualità, quantità e intensità mediante indicatori bibliometrici con soglie differenziate per ruolo. Le soglie di riferimento sono state ridotte per tener conto del ruolo oggetto del bando. Quindi si utilizzerà il database Scopus per ottenere i dati e saranno attribuiti i seguenti punteggi sempre nel limite massimo di 6 punti: 1. numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni, se pari o maggiore di 37, 1 punto, pari o maggiore di 74, 2 punti. 2. numero articoli su riviste internazionali negli ultimi 5 anni, se pari o maggiore di 4, 1 punto, se pari o maggiore 8, 2 punti. 3. indice di Hirsch considerando gli ultimi 10 anni, se pari o maggiore di 3, 1 punto, se pari o maggiore di 6, 2 punti	
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1 in funzione del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 1
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 24
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO/O	Punti 94

Giudizio sulla prova orale. La commissione giudica positivamente la prova orale. Il candidato ha dimostrato un'elevata capacità espositiva e padronanza nella lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Mauro Chinappi	Michele Cogo
Prof. Andrea Cimarelli	Michele Cogo
Prof. Mirco Zaccariotto	Michele Cogo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Michele Cogo per le seguenti motivazioni.

Il candidato, sulla base delle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione, mostra un ottimo profilo relativamente all'attività di ricerca, con 6 pubblicazioni in prestigiose riviste internazionali, 4 atti di conferenza internazionali e la tesi di dottorato. I lavori sono stati ben accolti dalla comunità scientifica come dimostrato anche dalle citazioni ricevute. Il candidato ha svolto diverse attività didattiche sia di insegnamento che di supporto congruenti con la giovane età accademica. Si riconoscono importanti attività in gruppi di ricerca sia nazionali sia internazionali e attività di carattere istituzionale, che dimostrano un ottimo profilo di ricercatore.

Quindi emerge un'elevata maturità scientifica del candidato che appare pienamente idoneo alla posizione RTDa nel SSD IIND-01/F – FLUIDODINAMICA del presente bando.

La seduta termina alle ore 10.05

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 novembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Mauro Chinappi, Università degli Studi Roma Tor Vergata.