

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 (Automatica) (profilo: settore scientifico-disciplinare IINF-04/A (Automatica)), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA 512 bis

### VERBALE N. 2

Il giorno 14/11/2025 alle ore 10.00 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra, nominata con D.R. n. 4413/2025 del 27/10/2025 e composta da:

Prof. Pietro Falco	professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Elena Valcher	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Sandro Zampieri	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce in presenza presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica e di terza missione del candidato Mattia Bruschetta, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1. Analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, per i lavori in collaborazione la Commissione rileva quanto segue:

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con il candidato e la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammetterli tutti alla successiva valutazione di merito.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1: **A) Pubblicazioni scientifiche; B) Attività didattica; C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; D) Attività di terza missione.**

#### **A) Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 30 pubblicazioni. La commissione ritiene che queste siano caratterizzate da un alto livello di originalità e innovatività. Si ritiene inoltre che gli argomenti siano trattati con eccellente rigore metodologico. Infine si rileva che le pubblicazioni hanno tutte una grande rilevanza e impatto nella comunità scientifica di riferimento.

Tutte le pubblicazioni sono ritenute pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare IINF-04 (Automatica) e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e in linea col profilo di professore universitario di seconda fascia.

Le pubblicazioni sono tutte pubblicate in sedi editoriali di ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale e hanno avuto una buona diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

Delle 30 pubblicazioni presentate, ben 8 propongono il candidato come primo autore mentre altre 8 lo propongono come ultimo autore. Questo testimonia che il candidato ha mediamente dato un contributo determinante ai lavori in collaborazione.

### **B) Attività didattica**

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica. È stato titolare di 3 insegnamenti e responsabile di 5 moduli in insegnamenti in Corsi di Laurea. Ha inoltre svolto attività didattica per corsi di dottorato avendo responsabilità in vari insegnamenti. Questa attività didattica è stata svolta con continuità. Infine il candidato ha svolto una notevolissima attività come supervisore e cosupervisore di studenti di dottorato o come supervisore di tesi di studenti magistrali.

### **C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio;**

Il candidato è stato molto attivo nell'ambito di progetti finanziati da bandi pubblici competitivi e di progetti finanziati da aziende, dimostrando un'intensa attività di organizzazione di gruppi di ricerca. Il candidato ha partecipato a un buon numero di comitati editoriali di riviste e di comitati organizzativi di conferenze internazionali.

Il candidato ha conseguito un premio come mentore di una squadra di studenti per una competizione organizzata da Bosch.

Il candidato dimostra una intensa partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone come testimoniato dai seguenti indicatori bibliometrici estratti dal database SCOPUS: 1) numero totale delle citazioni=572 2) "impact factor" totale= 13.

Infine il candidato ha anche svolto una discreta attività di tipo istituzionale.

### **D) Attività di terza missione**

Per quanto riguarda la terza missione, da notare che il candidato risulta titolare di 2 brevetti.

La seduta viene temporaneamente sospesa alle ore 12.30 per poi riprendere alle ore 15.00.

Lo stesso giorno alle ore 15.00 la Commissione si riunisce in presenza presso la sala riunioni 201 del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, per procedere allo svolgimento della prova didattica, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti indicati nell'Allegato PROVA DIDATTICA.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica, del quale viene accertata l'identità personale:

Mattia Bruschetta

Alle ore 15.05 ha inizio lo svolgimento della prova didattica, che termina alle ore 15.50.

In seguito la Commissione si riunisce per esprimere un giudizio alla prova didattica.

### **GIUDIZIO SULLA PROVA DIDATTICA**

Il candidato ha svolto una lezione dedicata al controllo MPC non lineare. Il candidato si è coadiuvato con delle slide, che sono risultate molto ben strutturate. Durante la lezione il candidato ha dimostrato piena padronanza dell'argomento rispondendo in maniera chiara e convincente alle numerose domande che gli sono state rivolte. In conclusione, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo sulla prova orale.

La Commissione ritiene all'unanimità che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Mattia Bruschetta durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione sia adeguata alle necessità del Dipartimento e dà esito positivo alla immissione del Dott. Bruschetta nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/11/2025

Prof. Pietro Falco

Prof.ssa Maria Elena Valcher

Prof. Sandro Zampieri

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*