

DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO,  
INTERNAZIONALE E COMUNITARIO

**PROCEDURA SELETTIVA 2025\_CDR\_DIPIC01 PER L'ASSUNZIONE DI N. 01 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO, INTERNAZIONALE E COMUNITARIO – DiPIC, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – GSD 12 GIUR/14 Diritto penale – SSD GIUR-14/A Diritto penale - RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. AMBROSETTI ENRICO MARIO**

Bando del 18 giugno 2025

Titolo del progetto: "Il principio di prevedibilità nel diritto penale e il dubbio interpretativo nelle formule assolutorie come argine alle dinamiche giurisprudenziali in malam partem".

Durata: 24 mesi.

Fondi: Progetti BIRD DiPIC 2024 e BIRD DiPIC 2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario – DiPIC Rep. 106/2025 Prot. 1180 del 13/11/2025, così composta:

Prof. Ambrosetti Enrico Mario  
Prof.ssa Silva Chiara  
Dott. Zambusi Angelo

Università degli Studi di Padova  
Università degli Studi di Padova  
Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 novembre alle ore 18.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM

[enricomario.ambrosetti@unipd.it](mailto:enricomario.ambrosetti@unipd.it)

[chiara.silva@unipd.it](mailto:chiara.silva@unipd.it)

[angelo.zambusi@unipd.it](mailto:angelo.zambusi@unipd.it)

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Ambrosetti e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Silva.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un

punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

**per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (30 punti)**

- a) borse di studio per attività di ricerca: un punto per ogni borsa di studio **(fino a punti 5)**
- b) contratti/incarichi per attività di ricerca: un punto per ogni contratto/incarico **(fino a punti 5)**
- c) attività svolta presso soggetti pubblici e privati: un punto per ogni attività **(fino a punti 5)**
- d) per la produttività scientifica complessiva **(fino a punti 15)**

**pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato, e altri prodotti documentabili della ricerca\* con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (30 punti)**

Per ciascuna pubblicazione o altro prodotto documentato attinente al progetto di ricerca, originale pubblicata in riviste e collane editoriali di rilevanza nazionale e internazionale **fino a 6 punti**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

**- Colloquio orale utile a verificare l'attitudine alla ricerca (40 punti)**

Il contenuto della prova orale sarà il seguente:

discussione delle pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione in questa procedura e delle problematiche oggetto del progetto di ricerca "Il principio di prevedibilità nel diritto penale e il dubbio interpretativo nelle formule assolutorie come argine alle dinamiche giurisprudenziali *in malam partem*".

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto del livello di conoscenza degli argomenti, della chiarezza espositiva, capacità di analisi e argomentativa.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è la lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di

comprensione di un testo giuridico in lingua inglese e chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio giuridico in inglese.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione di un testo giuridico in italiano e chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate/dei candidati il giorno 28 novembre alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 19 dicembre ore 10 per la prova orale presso il Dipartimento di diritto pubblico, internazionale e comunitario, Seminario di diritto e procedura penale (terzo piano), Palazzo del Bo', via 8 Febbraio n. 2 - Padova.

La riunione si conclude alle ore 18.45

Prof. Ambrosetti Enrico Mario

Prof.ssa Silva Chiara

Dott. Zambusi Angelo