

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica per il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-04 (profilo: settore scientifico-disciplinare MATH-04/A), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA561

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. n. 4411/2025, Prot. n. 0230820, del 27/10/2025 composta da:

Prof.ssa Serena Cenatiempo, professoressa di prima fascia presso il Gran Sasso Science Institute, Scuola Universitaria Superiore

Prof. Christos Efthymiopoulos, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Giulio Giuseppe Giusteri, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17/11/2025 alle ore 9:00 con modalità telematica Zoom Meeting ID: 798 582 1090 ed e-mail (serena.cenatiempo@gssi.it; christos.efthymiopoulos@unipd.it; giulio.giusteri@unipd.it) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato Dott. Lorenzo ZANELLI nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Serena Cenatiempo;
- Segretario nella persona del Prof. Giulio Giuseppe Giusteri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni indicate al presente verbale.)

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17/01/2026 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, secondo una prassi consolidata nel settore di riferimento, l'ordine alfabetico degli autori indica un apporto paritetico degli stessi, salvo esplicite dichiarazioni presenti nella pubblicazione. Nel caso di ordine non alfabetico, e in assenza di specifiche dichiarazioni nella pubblicazione, la rilevanza del contributo di ciascun autore si considera identificata dall'ordine: maggiore rilevanza per il primo autore e minore per i successivi.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, facendo proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli. La Commissione si avvarrà invece dei seguenti criteri: intensità e continuità dell'attività scientifica anche relativamente all'età accademica, collocazione editoriale delle pubblicazioni, pertinenza col settore scientifico-disciplinare MATH-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, importanza dei risultati raggiunti, rigore metodologico, collaborazioni stabilite.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/11/2025 alle ore 9:30 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 9:20.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/11/2025

Prof.ssa Serena Cenatiempo presso il Gran Sasso Science Institute

Prof. Christos Efthymiopoulos presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Giulio Giuseppe Giusteri presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005