

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA09 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-14 - CHIRURGIA PLASTICA E RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE E UROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-14/B - CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2657 del 23/06/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Patrizia Dall'Igna, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Calogero Virgone, professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni Cobellis, professore di I Fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 10/11/2025 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità telematica via zoom, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Duci Miriam
2. Pulvirenti Rebecca

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Calogero Virgone ha lavori in comune con le candidate Duci Miriam e Pulvirenti Rebecca ed in particolare:

con la dott.ssa Duci Miriam il lavoro nn. 1 (Clinical prognostic factors in pediatric adrenocortical tumors: A meta-analysis., membro del gruppo di lavoro)
con la dott.ssa Pulvirenti Rebecca il lavoro nn. 1 (Could a careful clinical examination distinguish physiologic phimosis from balanitis xerotica obliterans in children?; membro del gruppo di lavoro)

non presentati dai candidati ai fini di questa valutazione ma facenti parte del loro curriculum scientifico.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Calogero Virgone delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei (n.2), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Duci Miriam

Motivato giudizio analitico su:

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica della candidata mostra un buon percorso di crescita sia nella ricerca di base sia nella ricerca clinica. Gli argomenti trattati e l'oggetto degli studi presentati sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare e presentano un buon livello di originalità, soprattutto quelli di pertinenza laboratoristica. La metodologia utilizzata è buona ed è evidente come la candidata abbia dimestichezza con la progettualità di ricerca in ambito clinico e laboratoristico. Il livello delle riviste in cui sono stati pubblicati gli articoli è buono e la posizione della candidata (come primo autore in 10 lavori su 12) dimostra un ruolo attivo e di primo livello nella conduzione degli studi e nella stesura degli articoli.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Non oggetto di valutazione

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca nel suo complesso è di ottimo livello e comprende attività di laboratorio in Italia e all'estero con ricerca di base di ottima fattura. La partecipazione a gruppi di ricerca dimostra una ottima propensione alla scrittura di progetti di ricerca, confermando quanto evincibile dai lavori presentati. La Candidata fa parte dello Steering group member NECCIS indicator- ERNICA, dello Steering group meeting Artificial intelligence- ERNICA, del Working groups EUPSA Guideline s-NEC e Hirschsprung disease e del Working groups ARMNET.

L'attività di divulgazione è buona con partecipazioni e presentazioni orali a svariati congressi nazionali e internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica complessiva è ottima con un buon numero di articoli, ben distribuiti temporalmente a significare un'assenza di soluzioni di continuità nel suo percorso: gli indici bibliometrici mostrano un buon impatto della produzione scientifica della candidata, coerente con le caratteristiche richieste dal ruolo bandito.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

La complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando risulta molto congruente.

Nel complesso il giudizio complessivo della candidata Duci Miriam è molto buono.

Candidata Pulvirenti Rebecca

Motivato giudizio analitico su:

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La produzione scientifica della candidata mostra un buon percorso di crescita nella ricerca clinica. Gli argomenti trattati e l'oggetto degli studi presentati sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare e presentano un sufficiente livello di originalità. La metodologia utilizzata è discreta e adatta al livello dei lavori presentati. Il livello delle riviste in cui sono stati pubblicati gli articoli è buono e la posizione della candidata (come primo autore in 6 lavori su 12) dimostra un'attività discreta in prima persona nella conduzione degli studi e nella stesura degli articoli scientifici.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Non oggetto di valutazione

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca nel suo complesso è di discreto livello e comprende un periodo trascorso all'estero in un centro internazionalmente rinomato, in cui la candidata ha dimostrato di sapersi inserire e a cui ha apportato un buon contributo. La Candidata è ERNICA CPMS Operational Helpdesk Manager presso il Sophia Children's Hospital - ErasmusMC, Rotterdam (The Netherlands). La partecipazione alle attività delle reti europee per le malattie rare (ERNICA) dimostra che la candidata ha ottime capacità di networking e di interazione clinico-scientifica ad alto livello. L'attività di divulgazione è buona con partecipazioni e presentazioni orali a svariati congressi nazionali e internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica complessiva è buona con un discreto numero di articoli, ben distribuiti temporalmente a singificare un'assenza di soluzioni di continuità nel suo percorso: gli indici bibliometrici mostrano un impatto medio della produzione scientifica della candidata, sufficientemente coerente con le caratteristiche richieste dal ruolo bandito.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

La complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando risulta molto congruente.

Nel complesso il giudizio complessivo della candidata Pulvirenti Rebecca è buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 10.00

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10.11.2025

Prof. Patrizia Dall'Igna presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente della Commissione

Prof. Giovanni Cobellis presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Calogero Virgone presso l'Università degli Studi di Padova, Segretario della commissione