

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-26 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-26/A – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2630/2025 del 23/06/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Emanuele Cozzi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Laura Iop, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 3/11/2025 alle ore 17:00 con modalità telematica: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it

Prof.ssa Laura Iop: laura.iop@unipd.it

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

1. Calabretto Giulia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché vi è una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Giulia Calabretto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta la sua tesi di dottorato di ricerca - indirizzo di "Clinical and experimental oncology and Immunology", di ottimo livello, originale e pienamente attinente al settore concorsuale. Inoltre la candidata presenta 11 pubblicazioni originali in 9 casi, pubblicate in riviste peer reviewed di livello molto buono (9 collocate nel primo quartile (Q1) e 2 nel secondo (Q2). In 5 di queste la candidata presenta una posizione preminente (primo autore in 4 pubblicazioni e secondo autore in 1 pubblicazione) dimostrando un ruolo importante nell'ideazione e conduzione di buona parte dei lavori presentati. Le pubblicazioni sono focalizzate su ricerca applicata essenzialmente alle malattie neoplastiche ematologiche e sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Giudizio: **Ottimo**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *Non risultano insegnamenti moduli di cui la candidata si è assunta la responsabilità.*

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

La candidata ha svolto attività didattica integrativa (insegnamento di Biologia) presso il corso di Laurea Triennale in Ottica e Optometria, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Università degli Studi di Padova. Inoltre la candidata ha svolto attività di correlatore di 5 tesi di laurea presso le facoltà di Medicina e Chirurgia, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Tecniche di Laboratorio Biomedico e Biologia Sanitaria.

Giudizio: **Molto buono**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

La candidata dichiara nel Curriculum Vitae di ricoprire un ruolo di direzione in un progetto biennale di ricerca nazionale, la cui fellowship è stata sostenuta dalla Fondazione Nazionale AIRC per la ricerca sul cancro. Inoltre, attesta la partecipazione a quattro progetti di ricerca nazionali finanziati dall'Associazione Italiana contro Leucemie, Linfomi e Mieloma (AIL) o dall'AIRC. Le tematiche di tutte le progettualità di ricerca dichiarate dalla candidata si focalizzano sulle leucemie linfocitarie e le sindromi mielodisplastiche, in piena congruenza con i temi propri del settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A.

Nella documentazione della domanda non sono indicate attività editoriali né di peer review.

Giudizio: **Molto buono**

b) *conseguimento della titolarità di brevetti*

Non risultano titolarità di brevetti, secondo quanto riportato nel Curriculum Vitae e nella documentazione allegata alla domanda.

Giudizio: **tale attività, in quanto non presente, non è valutabile.**

c) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

La candidata riporta nel Curriculum Vitae e, mediante attestazione allegata alla domanda, il conseguimento di vari premi e riconoscimenti, da considerarsi pertinenti e congrui rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Nella fattispecie, ha ottenuto travel grants per congressi nazionali (1) ed internazionali (3), due premi per miglior abstract e miglior poster nell'ambito di congressi internazionali, un premio per la migliore ricerca nell'ambito del progetto di eccellenza FLAMES (Università di Padova), un educational grant per un convegno nazionale, e una borsa per corso di perfezionamento nazionale affidata dalla Società italiana di Ematologia Sperimentale (SIES).

Giudizio: **Ottimo**

d) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La candidata dichiara nel Curriculum Vitae due presentazioni orali su invito, di cui una a un congresso nazionale e una a un convegno internazionale. Ha inoltre partecipato come relatore orale a diversi congressi, 3 in ambito internazionale e 7 in ambito nazionale.

Risulta buona la presentazione della propria ricerca come autore preminente in abstract a congressi nazionali (8) e internazionali (12). Dichiara inoltre ruolo di co-autore non principale in 51 abstract a congressi nazionali (26) e internazionali (25).

Tutte le presentazioni sono attestate dalla documentazione allegata al Curriculum Vitae o alla domanda e vertono su tematiche di ematologia e oncologia, proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura.

Giudizio: **Ottimo**

- e) *consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

La candidata dichiara un'ottima produzione scientifica, interamente congrua per il settore scientifico-disciplinare della procedura in oggetto e costituita da 27 articoli scientifici (di cui uno 'provisionally accepted') e un capitolo di libro. Le pubblicazioni si datano a partire dal 2017 con una produzione crescente nel tempo e caratterizzata da, in media, 3 articoli l'anno. La candidata risulta primo e secondo autore rispettivamente in 5 (di cui uno 'provisionally accepted') e 3 articoli rispetto a quanto riportato. L'impact factor medio delle pubblicazioni dichiarate è 10,24. Nel curriculum vitae sono attestati un h-index pari a 14 e 490 citazioni.

Giudizio: **Ottimo**

- f) *attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità*

La candidata presenta attestati per la partecipazione nella Commissione Gender Equality Plan dell'istituto Veneto di Medicina Molecolare (VIMM, Padova) per il biennio 2023-25, oltre che di affidamento di incarico come delegato regionale della Società Italiana di Citometria GIC per la Regione Veneto a partire da luglio 2020, attività da ritenersi pertinenti al ruolo e/o congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Giudizio: **Molto buono**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché vi è solamente una candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 18:00.

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Parigi, 3/11/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Emanuele Cozzi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)