

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare MEDS-25 -MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-25A -MEDICINA LEGALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3390/25 del 06/08/2026

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3944 del 30/09/2025 composta da:

Prof. Angelo Moretto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ernesto D'Aloja

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof.ssa Antonina Argo

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 10/11/2025 alle ore 16,00 in forma telematica con le seguenti modalità:

<https://unipd.zoom.us/j/82326135627?pwd=INHK7dQNHmBsaDf1dkzpK5UFXsRGgN.1>

antonina.argo@unipa.it; ernesto.daloja@unica.it; angelo.moretto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Angelo Moretto**
- Segretario nella persona di **Antonina Argo**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **29/01/2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	48

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	12
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
TOTALE	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 48
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> • pienamente originale punti 0,8, • parzialmente originale punti 0,5, • per nulla originale punti 0,2 	Max 3 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente punti 0,8, • parzialmente congruente punti 0,5, • per nulla congruente punti 0,1 	

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> • molto rilevante punti 0,6, • rilevante punti 0,4, • poco rilevante punti 0,2, • non rilevante punti 0,1 	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ordine dei nomi: <ul style="list-style-type: none"> • primo e ultimo autore punti 0,8, • secondo e penultimo autore punti 0,7, • nome intermedio punti 0,4, • corresponding author punti 0,8; In caso di autore unico punti 0,8	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno 	Max 14 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, • per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3, • per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5, • per ciascuna attività seminariale punti 0,1, • per ciascuna attività di tutoraggio (almeno 1 anno) punti 0,3 	Max 4 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none"> • per valutazione $\geq 8,5$ punti 2, • per valutazione $\geq 7,5$ punti 1, • per valutazione $\geq 6,5$ punti 0,3, • per valutazione ≥ 6, punti 0,05 	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 12
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, • per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1,5, • per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; • per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5, 	Max 3 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale punti 0,3, • per ogni premio internazionale punti 0,5, 	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi/convegni nazionali punti 0,5, • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1 	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>1) numero totale delle citazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> • < 1000 citazioni: punti 0,5 • 1000-2000 citazioni: punti 1,3 • >2000 citazioni: punti 2 <p>2) Indice di Hirsch</p> <ul style="list-style-type: none"> • <20: punti 0,5 • 20-30: punti 1,3 • >30: punti 2 	Max 4 punti
<p>f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Per ogni attività punti 0,5</p>	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>Attribuzione di punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> -titolarità di brevetti: max punti 1 -promozione di start-up o spin-off: max punti 1 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 3 -altre attività di terza missione: max punti 3 	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	15
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>a. pienamente congruente punti 9, b. parzialmente congruente punti 6, c. per nulla congruente punti 0,5</p>	Max 9 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p>a) pienamente coerente punti 6, b) parzialmente coerente punti 3, c) per nulla coerente punti 1</p>	Max 6 punti
TOTALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO 100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/11/2025 alle ore 10,00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

<https://unipd.zoom.us/j/86318772014?pwd=jA2VK4kv3uYPrAJQg2fxnDkcR87bCD.1>

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17,00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/11/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Angelo Moretto

Prof.ssa Antonina Argo

Prof. Ernesto D'Aloja