

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica** per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06-MEDS25 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS25B – MEDICINA DEL LAVORO) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **3104** del **23/07/2025**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3719 del 15/09/2025 composta da:

Prof. Angelo Moretto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Chiara Costa

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Francesca Larese Filon

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno **31/10/2025** alle ore **09,00** in forma telematica con le seguenti modalità:

<https://unipd.zoom.us/j/81212760279?pwd=GQtwCBRBm6AW5mhUBpBIZjkJSNHcl1.1>

chiara.costa@unime.it; larese@units.it; angelo.moretto@unipd.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. Maria Luisa Scapellato

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che Il Prof. Angelo Moretto ha in comune con la Prof.ssa Maria Luisa Scapellato i lavori:

- n. 1 titolo: Chlorpyrifos induced delayed polyneuropathy
apporto individuale della candidata candidata: rilevante, seconda posizione nella lista degli autori
- n. 12 titolo: Vaccination and Immunity toward Measles: A Serosurvey in Future Healthcare Workers
apporto individuale della candidata/del candidato: molto rilevante, senior author (ultimo nome)
- n. 15 titolo: The impact of SARS-CoV-2 on healthcare workers of a large University Hospital in the Veneto Region: risk of infection and clinical presentation in relation to different pandemic phases and some relevant determinants
apporto individuale della candidata candidata: molto rilevante, senior author (ultimo nome)
- n. 16 titolo: Risk of SARS-CoV-2 Reinfections Among Healthcare Workers of Four Large University Hospitals in Northern Italy: Results of an Online Survey Within the ORCHESTRA Project
apporto individuale della candidata/del candidato: molto rilevante, senior author (ultimo nome)

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Angelo Moretto, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

La Commissione accerta che la Prof.ssa Francesca Larese Filon ha in comune con la Prof.ssa Maria Luisa Scapellato i lavori:

- n. 16 titolo: Risk of SARS-CoV-2 Reinfections Among Healthcare Workers of Four Large University Hospitals in Northern Italy: Results of an Online Survey Within the ORCHESTRA Project
apporto individuale della candidata/del candidato: molto rilevante, senior author (ultimo nome)

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Francesca Larese Filon, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito la pubblicazione in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA SCAPELLATO MARIA LUISA
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
<p>Pubblicazione 1 Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, rilevante nel campo della tossicologia industriale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una importante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 2 Si tratta di una pubblicazione originale e rigorosa, rilevante nel campo monitoraggio biologico in ambito industriale e con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 3 Si tratta di una rigorosa revisione della letteratura, metodologicamente corretta, con molto importante rilievo nella comunità scientifica della medicina del lavoro e dell'ambiente, con un apporto individuale preminente e pubblicata in una importante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 4 Si tratta di una pubblicazione rigorosa, correttamente condotta, con importante rilievo per la salute dei lavoratori ospedalieri, e con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 5 Si tratta di una pubblicazione innovativa, metodologicamente corretta, rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e dell'ambiente, con un apporto individuale significativo. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 6 Si tratta di una pubblicazione innovativa, metodologicamente corretta, rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e dell'ambiente, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 7 Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro con l'introduzione di un nuovo approccio, con un apporto individuale di supporto. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>
<p>Pubblicazione 8 Si tratta di una pubblicazione originale e rigorosa, rilevante nel campo monitoraggio biologico in ambito industriale e con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.</p>

Pubblicazione 9

Si tratta di una pubblicazione che affronta un problema poco studiato, in modo rigoroso, metodologicamente corretto, rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro, con un apporto individuale significativo. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 10

Si tratta di una pubblicazione originale che affronta in modo innovativo un problema di esposizione professionale, in modo rigoroso, metodologicamente corretto, rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 11

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, che affronta un problema rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e della sanità pubblica, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 12

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, che affronta un problema rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e della sanità pubblica, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 13

Si tratta di una pubblicazione originale, logicamente conseguente alla pubblicazione 12 e di approfondimento del tema, metodologicamente corretta, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 14

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, condotta in collaborazione con molti centri nazionali e internazionali, che affronta un problema rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e della sanità pubblica, con un apporto individuale rilevante nella raccolta dei dati e nella scrittura e revisione del testo. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 15

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, che affronta un problema rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e della sanità pubblica, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 16

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, condotta in collaborazione con molti centri nazionali, che affronta un problema molto rilevante nella comunità scientifica della medicina del lavoro e della sanità pubblica, con un apporto individuale preminente. Il giudizio della commissione è ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:
la candidata ha avuto 47 incarichi annuali di insegnamento di Medicina del Lavoro nel corso di Laura Magistrale in Medicina e Chirurgia e nei corsi di Laurea di diverse Professioni Sanitarie.

Inoltre ha avuto numerosi incarichi di insegnamento in varie scuole di Specializzazione Medica, in particolare nella Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.

- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
Non sono però disponibili dati analitici su attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, di tesi di dottorato, su attività seminariale e di tutoraggio.
- c) valutazioni degli studenti:
non è stata fornita documentazione

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
La candidata ha partecipato attivamente a molti progetti di ricerca ottenuti in seguito a bandi competitivi sia nazionali che internazionali sui temi della medicina del lavoro che sono esitati in pubblicazioni scientifiche su prestigiose riviste di settore. In alcuni casi è stata coordinatrice del progetto o responsabile di unità locale. Partecipa al comitato editoriale di due riviste del settore, indicizzate. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
la candidata non ha ricevuto premi o riconoscimenti
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:
La candidata è stata relatrice invitata a numerosi congressi a valenza nazionale e internazionale, con importanti relazioni su temi della medicina del lavoro. Numerosi anche i convegni ai quali è stata invitata sia come relatrice che come moderatrice. La candidata è stata anche nel comitato scientifico/organizzatore di numerosi congressi nazionali di società scientifiche nazionali e di convegni. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:
La candidata ha una produzione scientifica continua nel tempo che ha avuto un impatto significativo nel panorama anche internazionale della ricerca nel campo della medicina del lavoro, della tossicologia e dell'igiene industriale. Questo è testimoniato sia dalla numerosità delle pubblicazioni di qualità sia dal loro impatto evidenziabile dal numero di citazioni ottenute. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.
- e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:
La candidata è Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione dal 2018 ed è direttrice della Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro dal 2024. La candidata è stata Presidente di Commissione di Laurea per la Prova Finale del Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione dal 2018 e Presidente di Commissione per l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione dal 2018. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha svolto attività di divulgazione per la popolazione generale sia nella forma di incontri con il pubblico, sia partecipando attivamente a importanti eventi organizzati dal dipartimento di appartenenza sia ad eventi a valenza interdipartimentale dell'Ateneo di appartenenza. Si tratti di attività rilevanti che hanno impegnato per intere giornate nella diffusione alla popolazione dei risultati della ricerca. La candidata è titolare di brevetto. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

La candidata ha svolto attività assistenziale in reparto di degenza, in ambulatorio per la diagnosi delle malattie professionali, del quale è anche stata responsabile, nel laboratorio di tossicologia industriale, nel laboratorio di igiene industriale, del quale è anche stata responsabile, nel servizio di medicina preventiva dei lavoratori ospedalieri costituito in UOS della quale è attualmente responsabile. La candidata ha quindi svolto una grande e diversificata mole di attività assistenziali totalmente coerenti con il SSD MEDS25B e congruenti con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. La Commissione esprime un giudizio ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: più che buone
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: non applicabile

La seduta termina alle ore **9,30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31/10/2025

Il Presidente della commissione
Prof. Angelo Moretto

Prof.ssa Chiara Costa

Prof.ssa Francesca Larese Filon