

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182\_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale/ Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IEGE-01 - INGEGNERIA ECONOMICO - GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IEGE- 01/A - INGEGNERIA ECONOMICO - GESTIONALE) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale n. 1749 del 16 aprile 2025

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

<b>Prof. Cipriano Forza</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
<b>Prof.ssa Fabiola Bertolotti</b>	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
<b>Prof. Luciano Fratocchi</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno il giorno 29 Ottobre 2025 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità: in collegamento audio-video con possibilità di condivisione schermo tramite zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: cipriano.forza@unipd.it; fabiola.bertolotti@unimore.it; luciano.fratocchi@univaq.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

## CANDIDATO BOLISANI Ettore

### A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- CR a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- CR b): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- CR c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base della classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale (AilG);
- CR d): determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (numero di autori e ordine dei nomi (primo, secondo, terzo, etc)). In caso di autore unico punti 1.

Nel caso in cui le pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei quattro criteri di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

PUBBLICAZIONI				CR a)	CR b)	CR c)	CR d)	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 7)
Pub. N.	Titolo	Autori	Outlet					
1	Technology Assimilation and Embarrassment in SMEs: The Mediating Effect on the Relationship of Green Skills and Organizational Reputation	Cegarra-Navarro J., Kassaneh T. C., Caro E. M., Martinez A. M., Bolisani E.	IEEE Transactions on Engineering Management	0,36	0,5	1	0,20	2,06
2	Linking good counter-knowledge with bad counter knowledge: the impact of evasive knowledge hiding and defensive reasoning	Cegarra-Navarro J. -G., Bolisani E., Cepeda-Carrion G.	Journal of Knowledge Management	0,60	0,5	1	0,40	2,50
3	Managing counter-knowledge in the context of a pandemic: challenges for scientific institutions and policymakers	Bolisani E., Cegarra Navarro JG, Garcia Perez A.	Knowledge Management Research and Practice	0,30	0,5	0,2	0,67	1,67
4	United we adapt: communities of practice to face the CoronaVirus crisis in higher education	Bolisani E., Fedeli M., Bierema L., De Marchi V.,	Knowledge Management Research and Practice	0,54	0,5	0,2	0,40	1,64
5	Cognitive overload in organizational knowledge management: Case study research	Bolisani, E., Scarso, E., & Padova, A.	Knowledge and Process Management	0,73	0,5	0,2	0,50	1,93
6	Knowledge strategy planning: an integrated approach to manage uncertainty, turbulence, and dynamics	Bolisani, E., & Bratianu, C.	Journal of Knowledge Management	0,98	0,5	0,6	0,67	2,75
7	Emergent approach to knowledge management by small companies: multiple case-study research.	Zieba, M., Bolisani, E., & Scarso, E.	Journal of Knowledge Management	0,73	0,5	0,6	0,40	2,23
8	Factors affecting the use of wiki to manage knowledge in a small company	Bolisani, E., & Scarso, E.	Journal of Knowledge Management,	0,73	0,5	0,6	0,67	2,50

<b>9</b>	Knowledge management in client supplier relationship: emergent vs. deliberate approach in small KIBS.	Bolisani E., Scarso E., Giuman L.	Knowledge Management Research and Practice	0,54	0,5	0,2	0,50	1,74
<b>10</b>	The place of communities of practice in knowledge management studies: a critical review.	Bolisani, E., & Scarso, E.	Journal of Knowledge Management	0,98	0,5	0,6	0,67	2,75
<b>11</b>	Trust in knowledge exchanges between service providers and clients: A multiple case study of KIBS,	Scarlo E., Bolisani, E.	Knowledge Management Research and Practice	0,84	0,5	0,2	0,50	2,04
<b>12</b>	Knowledge protection in knowledge- intensive business services.	Bolisani, E., Paiola, M., & Scarso, E.	Journal of Intellectual Capital	0,84	0,5	0,2	0,50	2,04
<b>13</b>	Knowledge as a measurable object in business contexts: a stock-and-flow approach.	Bolisani, E., & Oltramari, A.	Knowledge Management Research & Practice	0,84	0,5	0,2	0,67	2,21
<b>14</b>	A systematic framework for analysing the critical success factors of communities of practice..	Scarlo, E., Bolisani, E., & Salvador, L.	Journal of Knowledge Management	1,08	0,5	0,6	0,40	2,58
<b>15</b>	Electronic communication and knowledge transfer.	Bolisani, E., & Scarso, E.	International Journal of Technology Management	0,84	0,5	0,2	0,67	2,21
<b>16</b>	Information technology management: a knowledge-based perspective.	Bolisani, E., & Scarso, E.	Technovation	1,20	0,5	1	0,67	3,37
<b>Totale CRITERIO</b>				<b>12,13</b>	<b>8</b>	<b>7,6</b>	<b>8,49</b>	

**Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **36,22**

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 12
- <i>Insegnamenti/moduli universitari pertinenti con il SSD</i>	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	
- <i>supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale</i>	Punti 10,2
- <i>supervisione tesi di dottorato</i>	Punti 2,4
- <i>co-supervisione tesi di dottorato</i>	Punti 0,6
- <i>attività seminariale</i>	Punti 3,7
- <i>attività di tutoraggio</i>	Punti 0,7
- <i>altra attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>	Punti 0,7

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Non presente per tutti i candidati	NON VALUTATA
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>		<b>Punti 18</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>		
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste		
- organizzazione, direzione e coordinamento come <i>project leader di progetti di ricerca internazionali/PNRR finanziati su bando competitivo</i>	Punti 0	
- organizzazione, direzione e coordinamento di parte di progetti di ricerca internazionali/PNRR finanziati su bando competitivo, incluse responsabilità di WP europei/PNRR, o partecipazioni ad essi	Punti 2	Punti 4,3
- organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali (diversi da PNRR) o partecipazione ad essi	Punti 1	
- organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali/nazionali o partecipazione ad essi	Punti 0,3	
- direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 1	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
- premi internazionali	Punti 6	Punti 3
- premi nazionali	Punti 0	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale		
- partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali	Punti 8,0	Punti 1
- partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali	Punti 0,5	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri		
1) numero totale delle citazioni (1.718 citazioni)	Punti 1	
2) numero medio di citazioni per pubblicazione (12,54 citazioni per pubblicazione)	Punti 1,09	
3) "impact factor" totale (usando SCOPUS 2 years citations (116,24)	Punti 1	Punti 4,78
4) "impact factor" medio per pubblicazione (1,25)	Punti 0,69	
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (H=21)	Punti 1	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte		Punti 6

<ul style="list-style-type: none"> <li>- attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo</li> <li>- attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare</li> <li>- attività istituzionali, gestionali e organizzative presso la comunità scientifica di riferimento</li> </ul>	<i>Punti 4</i> <i>Punti 1</i> <i>Punti 1</i>	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 19,08</b>	
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>		
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i>  <i>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i>  <i>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i>  <i>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</i></p>		
a) titolarità di brevetti, know how registrato, licenze, e simili	Punti 0	
b) promozione di start-up o spin-off	Punti 0	
c) impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica	Punti 3	
d) -altre attività di terza missione	Punti 0,2	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3,2</b>	
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>		
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	NON PREVISTA	
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	NON PREVISTA	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>NON PREVISTA</b>	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 76,5</b>	

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: positivo.

**CANDIDATA VERBANO Chiara**
**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

- CR a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- CR b): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- CR c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base della classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AilG);
- CR d): determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (numero di autori e ordine dei nomi (primo, secondo, terzo, etc)).
- In caso di autore unico punti 1

Nel caso in cui le pubblicazioni superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più dei quattro criteri di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

PUBBLICAZIONI				CR a)	CR b)	CR c)	CR d)	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 7)
Pub. N.	Titolo	Autori	Outlet					
1	Fostering project risk management in SMEs: An emergent framework from a literature review	Testorelli, R., de Araujo Lima, P.F., & Verbano, C.	Production Planning & Control	0,78	0,5	0,6	0,33	2,21
2	Successful implementation of project risk management in small and medium enterprises: a cross-case analysis	de Araújo Lima, P. F., Marcelino-Sadaba, S., & Verbano, C.	I J of Managing Projects in Business	0,78	0,5	0,6	0,33	2,21
3	Simulation modelling and lean management in healthcare: first evidences and research agenda	Crema M., & Verbano C.,	Total Quality Management & Business Excellence	0,66	0,5	0,6	0,50	2,26
4	Risk management in SMEs: A systematic literature review and future directions	de Araújo Lima, P. F., Crema, M., & Verbano, C.	European Management Journal	1,02	0,5	0,6	0,33	2,45
5	Visual Management System to improve care planning and controlling: the case of intensive care unit	Verbano, C., Crema, M., & Nicosia, F.	Production Planning & Control	1,08	0,5	1	0,50	3,08
6	Open innovation in the public sector: Resources and performance of research-based spin-offs	Venturini, K., & Verbano, C.	Business Process Management Journal	0,96	0,5	0,6	0,50	2,56
7	Identification and development of Lean and Safety projects	Crema, M., & Verbano, C.	Safety Science	0,84	0,5	1	0,50	2,84
8	Linking technology innovation strategy, intellectual capital and technology innovation performance in manufacturing SMEs	Verbano C., & Crema C.	Technology Analysis & Strategic Management	0,64	0,5	0,6	0,67	2,41
9	HOW TO COMBINE LEAN AND SAFETY MANAGEMENT IN HEALTH CARE PROCESSES: A CASE FROM SPAIN.	Crema, M., & Verbano, C.	Safety Science	0,96	0,5	1	0,50	2,96

<b>10</b>	The identification and characterization of open innovation profiles in Italian SMEs.	Verbano, C., Crema, M., & Venturini, K.	Journal of Small Business Management	1,08	0,5	1	0,50	3,08	
<b>11</b>	Factors affecting technology transfer offices' performance in the Italian food context	Bigliardi, B., Galati, F., Marolla, G., & Verbano, C.	Technology Analysis & Strategic Management	1,08	0,5	0,6	0,25	2,43	
<b>12</b>	Open innovation and new issues in R & D organization and personnel management	Petroni, G., Venturini K., & Verbano, C.	The International Journal of Human Resource Management	1,08	0,5	0,6	0,33	2,51	
<b>13</b>	A Human Factors and Reliability Approach to Clinical Risk Management: evidences from Italian cases	Verbano, C., & Turra, F.	Safety Science	1,08	0,5	0,6	0,67	2,85	
<b>14</b>	Business Models in Italian biotechnology industry: a quantitative analysis.	Bigliardi, B., Nosella, A., & Verbano, C.	Technovation	0,73	0,5	1	0,33	2,56	
<b>15</b>	Characteristics of the Italian biotechnology industry and new business models: the initial results of an empirical study	Nosella, A., Petroni, G., & Verbano, C.	Technovation	0,96	0,5	1	0,33	2,79	
<b>16</b>	The development of a technology transfer strategy in the aerospace industry: the case of the Italian Space Agency.	Petroni, G., & Verbano, C.	Technovation	0,84	0,5	1	0,50	2,84	
<b>Total CRITERIO</b>				<b>14,57</b>	<b>8,0</b>	<b>12,0</b>	<b>7,07</b>		
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>								<b>41,64</b>	
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>									
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità								<b>Punti 12</b>	
- <i>Insegnamenti/moduli universitari pertinenti con il SSD</i>						<i>Punti 12</i>			
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti								<b>Punti 6</b>	
- <i>supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale</i>						<i>Punti 0</i>			
- <i>supervisione tesi di dottorato</i>						<i>Punti 6,0</i>			
- <i>co-supervisione tesi di dottorato</i>						<i>Punti 0,6</i>			
- <i>attività seminariale</i>						<i>Punti 3,3</i>			
- <i>attività di tutoraggio</i>						<i>Punti 1,2</i>			
- <i>altra attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</i>						<i>Punti 0</i>			

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Non presente per tutti i candidati	NON VALUTATA
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>		<b>Punti 18</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>		
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste		
- organizzazione, direzione e coordinamento come <i>project leader di progetti di ricerca internazionali/PNRR finanziati su bando competitivo</i>	<i>Punti 0,0</i>	
- organizzazione, direzione e coordinamento di parte di progetti di ricerca internazionali/PNRR finanziati su bando competitivo, incluse responsabilità di WP europei/PNRR, o partecipazioni ad essi	<i>Punti 1,6</i>	Punti 6,1
- organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali (diversi da PNRR) o partecipazione ad essi	<i>Punti 1,0</i>	
- organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali/nazionali o partecipazione ad essi	<i>Punti 2,5</i>	
- direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste	<i>Punti 1,0</i>	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
- premi internazionali	<i>Punti 5,0</i>	Punti 3
- premi nazionali	<i>Punti 0,0</i>	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale		
- partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali	<i>Punti 2,2</i>	Punti 1
- partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali	<i>Punti 0,2</i>	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri		
1) numero totale delle citazioni (1.630)	<i>Punti 0,95</i>	
2) numero medio di citazioni per pubblicazione (22,96)	<i>Punti 2</i>	
3) "impact factor" totale (usando SCOPUS 2 years citations (111,06)	<i>Punti 0,96</i>	Punti 5,91
4) "impact factor" medio per pubblicazione (1,82)	<i>Punti 1</i>	
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (H=21)	<i>Punti 1</i>	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte		Punti 6

<ul style="list-style-type: none"> <li>- attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo</li> <li>- attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare</li> <li>- attività istituzionali, gestionali e organizzative presso la comunità scientifica di riferimento</li> </ul>	<p><i>Punti 4,0</i></p> <p><i>Punti 1,0</i></p> <p><i>Punti 1,0</i></p>	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 22,01</b>	
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>		
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i></p> <p><i>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i></p> <p><i>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i></p> <p><i>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</i></p>		
a) titolarità di brevetti, know how registrato, licenze, e simili		<b>Punti 1</b>
b) promozione di start-up o spin-off		<b>Punti 0,0</b>
c) impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica		<b>Punti 3</b>
d) -altre attività di terza missione		<b>Punti 3</b>
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 7,0</b>	
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>		
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine		<b>NON PREVISTA</b>
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando		<b>NON PREVISTA</b>
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>NON PREVISTA</b>	
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 88,65</b>	

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: positivo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
<b>Prof. Cipriano Forza</b>	<b>VERBANO Chiara</b>
<b>Prof.ssa Fabiola Bertolotti</b>	<b>VERBANO Chiara</b>
<b>Prof. Luciano Fratocchi</b>	<b>VERBANO Chiara</b>

Sulla base di quanto sopra esposto, la Prof.ssa Chiara Verbano è stata valutata comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni: la candidata Chiara Verbano ha ottenuto un giudizio complessivo chiaramente superiore a quello dell'altro candidato. Tale giudizio risulta dalla maggiore completezza e maturità del profilo complessivo alla luce delle diverse dimensioni di valutazione: pubblicazioni scientifiche, attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, curriculum vitae comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione.

La Commissione individua quale candidato vincitore la Prof.ssa Chiara Verbano per le seguenti motivazioni: la candidata Chiara Verbano ha ottenuto un giudizio complessivo chiaramente superiore a quello dell'altro candidato. Tale giudizio risulta dalla maggiore completezza e maturità del profilo complessivo alla luce delle diverse dimensioni di valutazione.

La seduta termina alle ore **14:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 Ottobre 2025

Il Presidente della commissione

**Prof. Cipriano Forza**

**Prof.ssa Fabiola Bertolotti**

Il Segretario della commissione

**Prof. Luciano Fratocchi**

---

Firma