

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva procedura selettiva 2025RTT03_RISERVATO - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-21 - GINECOLOGIA E OSTETRICIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-21/A - GINECOLOGIA E OSTETRICIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale 3107 del 23 luglio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4039 del 6 ottobre 2025 composta da:

Prof. Erich Cosmi professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Valentino Remorgida professore ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"

Prof. Flavia Sorbi professore associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 30/10/2025 alle ore 8:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma zoom link:

<https://unipd.zoom.us/j/87478052600?pwd=aS3sNqMbxM7LTfKCGUXlaAT4OdRGjZ.1>

e mail commissari:

Prof. Erich Cosmi professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
erich.cosmi@unipd.it

Prof. Valentino Remorgida professore ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" e mail: valentino.remorgida@maggiorosp.novara.it

Prof. Flavia Sorbi professore associato dell'Università degli Studi di Firenze e mail: flavia.sorbi@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Erich Cosmi e del Segretario nella persona del Prof. Flavia Sorbi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06 Febbraio 2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione

delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico valutato tramite lettura di un testo scientifico e domande delle tematiche

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico valutato tramite lettura di un testo scientifico e domande delle tematiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : pienamente originale punti 1,6 parzialmente originale punti 0,5 per nulla originale punti 0 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 1 parzialmente congruente punti 0,5 per nulla congruente punti 0 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : molto rilevante punti 1 rilevante punti 1 non rilevante punti 0 <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>ordine dei nomi: primo e ultimo nome punti 1; nome intermedio punti 0,5, corresponding author punti 1</i></p>	Punti 50
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : pienamente originale punti 1,6 parzialmente originale punti 0,5 per nulla originale punti 0 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 1 parzialmente congruente punti 0,5 per nulla congruente punti 0 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : molto rilevante punti 1 rilevante punti 1 non rilevante punti 0 <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>ordine dei nomi: primo e ultimo nome punti 1; nome intermedio punti 0,5, corresponding author punti 1</i></p>	Max 4,6 punti per pubblicazione e max 50 Punti per 12 pubblicazioni La commissione in caso di punteggio superiore decide di dare 50 come punteggio massimo

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno</i>	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di relatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 2, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1 per ciascuna attività seminariale punti 0 per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</i>	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a</i>	Max Punti 3

centri o gruppi di ricerca internazionali _2_ per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali1 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>per ogni premio nazionale punti 1,5 per ogni premio internazionale punti 2</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>punti 1 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali, convegni internazionali punti 2</i>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni punti 0,5 citazioni < 200 punti 1 citazioni da 200 a 400 punti 2 citazioni > 400, 3) "impact factor" totale, punti 1 IF < 12; punti 2 IF da 12 a 24; punti 3 IF > 24; H-index <8 punti 1; H index > 8 punti 2	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità partecipazione come docente a master universitari e tutoraggio clinico punti 1 per ogni master e attività di tutoraggio	Max Punti 3
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <i>pienamente congruente punti 20, parzialmente congruente punti 10 per nulla congruente punti 0</i>	Max Punti 20
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Punti 0: la commissione decide di non valutare le funzioni assistenziali	Max Punti 0
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/11/2025 alle ore 7:45 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione
che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/10/2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.Erich Cosmi

