

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA09 - Allegato n.4 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche DISCOG per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MED-10 GASTROENTEROLOGIA, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE CUTANEE – Profilo Settore scientifico disciplinare MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale Rep. n. 2657/2025 Prot. n. 0119535 del 23/06/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Patrizia Burra, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Francesco Paolo Russo, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Edoardo Vincenzo Savarino, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14 Ottobre alle ore 8.00 presso l'Aula Battocchio sita al 2° piano dell'ospedale Giustinianeo per effettuare la valutazione preliminare del candidato.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta il seguente:

- SORGE ANDREA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Savarino ha 1 pubblicazione in comune con il candidato ed in particolare:

- *“Distribution of esophageal inflammation in patients with eosinophilic esophagitis and its impact on diagnosis and outcome”*. *DIGESTIVE AND LIVER DISEASE*, vol. 57, p. 260-265, ISSN: 1590-8658, doi: 10.1016/j.dld.2024.08.049

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Savarino delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **SORGE ANDREA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica del candidato, considerata l'età, è piuttosto consistente congruente con il settore scientifico-disciplinare.

- Riguardo a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni il giudizio è **buono**,
- riguardo alla congruenza col settore scientifico disciplinare il giudizio è **ottimo**,
- riguardo alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni il giudizio è **buono**,
- riguardo alla determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore il giudizio è **buono**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum vitae del candidato si evince una buona propensione all'attività didattica, anche se non risultano titolarità di insegnamenti. Degni di nota il contributo al corso di laurea in Medicina e Chirurgia per il corso "Semeiotica e patologia degli apparati II" a.a. 2023/2024 e particolarmente apprezzabile l'attività di tutoraggio nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Digerente dell'Università di Milano.

- Riguardo a volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità non è possibile esprimere un giudizio in quanto il candidato non è titolare di insegnamenti,
- riguardo a volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è **buono**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato, viste le esperienze all'estero, dimostra un'ottima propensione all'attività di ricerca, in particolar modo in ambiti internazionali.

- Riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali il giudizio è **ottimo**,
- riguardo alla partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali il giudizio è **buono**,

- riguardo al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è **ottimo**
- riguardo alle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale il giudizio è **buono**,
- riguardo alle partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale il giudizio è **buono**,
- riguardo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa il giudizio è **ottimo**.

Attività assistenziale

L'attività assistenziale svolta attualmente dal candidato come medico gastroenterologo presso la Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico a Milano (Endoscopia digestiva diagnostica e operativa) è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione ed è anche pienamente coerente con le funzioni assistenziali indicate nel bando.

- Riguardo alla congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine il giudizio è **ottimo**
- riguardo alla coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando il giudizio è **ottimo**.

Valutazione preliminare del candidato

Il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 9.00

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 Ottobre 2025
Il Segretario verbalizzante
Prof. Edoardo Vincenzo Savarino

Il Membro della commissione
Prof. Francesco Paolo Russo

Il Presidente della commissione
Prof.ssa Patrizia Burra
presso l'Università degli Studi di Padova
