

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185_4ter – Allegato 8 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-05 - ECOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-05/A - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24/09/2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Laura Airoldi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Giulia Ceccherelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari

Prof. Alberto Castelli, professore di prima fascia dell'Università di Pisa

si riunisce il giorno 21/2/2025 alle ore 15.30 in forma telematica con le seguenti modalità: zoom link <https://unipd.zoom.us/j/87849528092?pwd=NFm5wKPVLnPMrDboQ5HJt0Eyt4jVOW.1>

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO LEONARDO CONGIU

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: 1 se rispondente ai criteri, 0,5 se parzialmente rispondente, 0 se non rispondente	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: 1 se rispondente ai criteri, 0,5 se parzialmente rispondente, 0 se non rispondente	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: 1 se pubblicazione nel quartile Q1, 0,8 se in Q2, 0,6 se in Q3, 0,4 se in Q4, 0 se non indicizzata. I quartili verranno definiti da WoS	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: 1 se il candidato/a ricopre la posizione di primo, ultimo, corresponding author o equivalente, 0,5 se in altra posizione. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	
	1	1	1	1	1	4
	2	1	1	1	1	4
	3	1	1	1	1	4
	4	1	1	1	1	4
	5	1	1	1	1	4
	6	1	1	1	1	4
	7	1	1	1	1	4
	8	1	1	1	1	4
	9	1	1	1	1	4
	10	1	1	1	1	4
	11	1	1	1	1	4
	12	1	1	1	1	4
Totale CRITERIO	12	12	12	12	48	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

40

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità
Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per corso per anno

Punti 20

b) Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti
Per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5; per ulteriori attività didattiche (es visiting professorship presso atenei stranieri) punti 0,5 per attività

Punti 10

c) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati

Punti 0

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 30
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, progetti di ricerca, gruppi di lavoro Per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione/ direzione a livello interazionale punti 2; a livello nazionale punti 1; per ogni partecipazione punti 0,5	Punti 4
b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In questa categoria vengono incluse anche le borse (fellowships) personali, e contratti e collaborazioni formalizzate attraverso un processo di valutazione Per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1	Punti 0
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali come plenary/keynote punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali come plenary/keynote punti 0,6; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,3	Punti 2
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati a partire dalla prima pubblicazione: 1) numero totale delle pubblicazioni fino ad un massimo di punti 2; 2) numero totale delle citazioni fino ad un massimo di punti 2; 3) indice di Hirsch fino ad un massimo di punti 2	Punti 6
e) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 0,5	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 14
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti. Per ogni brevetto punti 0,5	Punti 0
Promozione di start-up o spin-off: Per ogni attività punti 1	Punti 0
Impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione Scientifica: per ogni attività punti 1	Punti 0

Altre attività di terza missione: Per ogni attività punti 1	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 87

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof.ssa/Prof. Laura Airoidi	Leonardo Congiu
Prof.ssa/Prof. Giulia Ceccherelli	Leonardo Congiu
Prof.ssa/Prof. Alberto Castelli	Leonardo Congiu

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Leonardo Congiu**, per le seguenti motivazioni:

In considerazione dell'analisi della documentazione presentata dal candidato, riferita complessivamente all'attività di ricerca, didattica e terza missione, oltre che alla valutazione del profilo curriculare e della qualità scientifica delle pubblicazioni sottoposte a giudizio, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **OTTIMO** e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento nei confronti del candidato Leonardo Congiu per la posizione della valutazione in oggetto.

La seduta termina alle ore **16.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Chioggia, _____

La Presidente della commissione
Prof.ssa Laura Airoidi

Firma