

**Procedura selettiva 2024RTT07\_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo definito, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-16 – MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (Profilo: settore scientifico-disciplinare MEDS-16/A - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE), ai sensi dell'art 24 della legge 240/2010 come modificato dalla legge 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4457 del 15 novembre 2024.**

#### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con **D.R. n. 654/2025 del 12 febbraio 2025** composta da:

**Prof. Sergio Mazzoleni** professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-16 (ex settore concorsuale 06/F1)  
**Prof. Ugo Consolo** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 06/MEDS-16 (ex settore concorsuale 06/F1)  
**Prof. Roberto Di Lenarda** professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste, GSD 06/MEDS-16 (ex settore concorsuale 06/F1)

si riunisce il giorno **25/02/2025** alle ore **18:00** in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [sergio.mazzoleni@unipd.it](mailto:sergio.mazzoleni@unipd.it), [ugo.consolo@unimore.it](mailto:ugo.consolo@unimore.it) e [rdilenarda@units.it](mailto:rdilenarda@units.it) e mediante la piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/81972830752>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Di Lenarda e del Segretario nella persona del Prof. Sergio Mazzoleni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsulenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 giugno 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>Punti 60</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti <b>1</b> , parzialmente originale punti <b>0.5</b> , poco originale punti <b>0.1</b>	
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti <b>1.5</b> , parzialmente congruente punti <b>1</b> , poco congruente punti <b>0.1</b>	

<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti <b>0.5</b> (citazioni superiori o uguale a 60), rilevante punti <b>0.3</b> (citazioni da 21 a 59), poco rilevante punti <b>0.2</b> (citazioni inferiori a 21)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione come primo, secondo, penultimo, ultimo autore/nome, nome intermedio: primo e ultimo nome: punti <b>2</b>, secondo e penultimo nome: punti <b>1</b>, nome intermedio: punti <b>0.5</b></p> <p>In caso di autore unico il lavoro viene considerato come primo nome</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p> <p>Punti 60/12pubblicazioni =punti 5</p>
--	---

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<p><b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento in corsi di laurea / laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0.2 per ciascun insegnamento/anno di titolarità</p> <p>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master e corsi di perfezionamento pertinenti con il SSD: punti 0.1 per ciascun insegnamento/anno di titolarità</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.2 per ciascuna attività seminariale: punti 0.2 per ciascuna di attività di tutoraggio punti 0.2</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p><b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 1.5 Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 2</p> <p>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 1 Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 1.5</p>	<p>Max Punti 5</p>

Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.5	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale: punti 0.2 Per ogni premio internazionale: punti 0.3	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.5	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio  1. numero totale delle citazioni (fino a 500: punti 1; da 501 a 600: punti 1.5; >600: punti 2);  2. numero medio di citazioni per pubblicazione (<10: punti 1; da 10 a 20: punti 1.5; >20: punti 2);  3. indice di Hirsch (<10: punti 1; da 10 a 15: punti 3; >15: punti 4)  La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività: punti 0.5	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 5 parzialmente congruente punti 3 non congruente punti 1	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 5 parzialmente coerente punti 3 non coerente: punti 1	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **5 marzo 2024** alle ore **18:00**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [sergio.mazzoleni@unipd.it](mailto:sergio.mazzoleni@unipd.it), [ugo.consolo@unimore.it](mailto:ugo.consolo@unimore.it) e [rdilenarda@units.it](mailto:rdilenarda@units.it)

e mediante la piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/87438436425>

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/02/2025

Presidente della commissione

**Prof. Roberto Di Lenarda** presso l'Università degli Studi di Trieste

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*