

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185_4ter - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-06/A - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24 settembre 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4727 del 29 novembre 2024 composta da:
Prof. Umberto Cillo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-06
Prof. Antonio Giuseppe Biondi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, GSD 06/MEDS-06
Prof. Gabriele Materazzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa, GSD 06/MEDS-06

si riunisce il giorno 19 febbraio 2025 alle ore 09.00
in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom
(<https://unipd.zoom.us/j/81190428120?pwd=OL5TKp10LP47V2L7aSNuX3GnxaASd0.1>), indirizzi email istituzionali: cillo@unipd.it, abiondi@unict.it, gabriele.materazzi@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Umberto Cillo
- Segretario nella persona di Prof. Antonio Giuseppe Biondi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **01 aprile 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|--|-----------|
| a) pubblicazioni scientifiche | 40 |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 25 |

| | |
|---|------------------|
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 10 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |
| e) attività assistenziali, ove rilevanti | 20 |
| | <hr/> 100 |

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la valutazione di curriculum vitae, titoli e pubblicazioni scientifiche

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | PUNTI 40 |
|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> • pienamente originale: punti 0,625 • parzialmente originale: punti 0,3 • scarsamente originale: punti 0,1 | Max 2,5 punti per pubblicazione |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: punti 0,625 • parzialmente congruente: punti 0,3 • scarsamente congruente: punti 0,1 | |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> • molto rilevante: punti 0,625 • rilevante: punti 0,3 • scarsamente rilevante: punti 0,1 | |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del | |

| | |
|--|--|
| ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| <ul style="list-style-type: none"> • primo, ultimo autore o corresponding author: punti 0,625 • secondo o penultimo autore: punti 0,3 • altre posizioni: punti 0,1 • autore unico: punti 0,625 | |

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | PUNTI 25 |
|--|-----------------|
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD verrà assegnato: punti 1/per anno di insegnamento | Max 15 punti |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, di supervisione tesi di dottorato e di tutoraggio: punti 0,5 | Max 8 punti |
| c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none"> • ottima: punti 2 • buona: punti 1 • scarsa: punti 0,5 | Max 2 punti |

| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | PUNTI 10 |
|--|-----------------|
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione centro/gruppo di ricerca nazionale: punti 0,75 • per ogni direzione centro/gruppo di ricerca internazionale: punti 1 • per ogni partecipazione a centro/gruppo di ricerca nazionale/internazionale: punti 0,5 • per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1 • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,75 | Max 3 punti |

| | |
|---|-----------------------|
| <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale: punti 0,5 • per ogni premio internazionale: punti 1 | <p>Max 1 punti</p> |
| <p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,1 • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,25 | <p>Max 2 punti</p> |
| <p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>1) numero totale delle citazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ >3000: punti 0,6 ▪ 3000-1000: punti 0,4 ▪ <1000: punti 0,2 <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ >20: punti 0,6 ▪ 20-10: punti 0,4 ▪ <10: punti 0,2 <p>3) "impact factor" totale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ >500: punti 0,6 ▪ 500-300: punti 0,4 ▪ <300: punti 0,2 <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ >5: punti 0,6 ▪ 5-3: punti 0,4 ▪ <3: punti 0,2 <p>5) indice di Hirsch:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ >30: punti 0,6 ▪ 30-20: punti 0,4 ▪ <20: punti 0,2 | <p>Max 3 punti</p> |
| <p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ per ogni attività: punti 0,5 | <p>Max 1 punti</p> |
| <p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p> | <p>PUNTI 5</p> |
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il</p> | <p>Max 5 punti</p> |

| | |
|---|--|
| <p>coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2 ▪ promozione di start-up o spin-off: max punti 1 ▪ impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 1 ▪ altre attività di terza missione: max punti 1 | |
|---|--|

| E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO | PUNTEGGIO ASSEGNATO 20 |
|--|-----------------------------------|
| <p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pienamente congruente: punti 5 ▪ parzialmente congruente: punti 3 ▪ scarsamente congruente: punti 1 | Max 5 punti |
| <p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pienamente coerente: punti 15 ▪ parzialmente coerente: punti 8 ▪ scarsamente coerente: punti 2 | Max 15 punti |
| TOTALE | 100/100 |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 07 marzo 2025 alle ore 08.00**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81190428120?pwd=OL5TKp10LP47V2L7aSNuX3GnxaASd0.1>) e indirizzi email istituzionali: cillo@unipd.it, abiondi@unict.it, gabriele.materazzi@unipi.it per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.20.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 febbraio 2025

Prof. Umberto Cillo

Prof. Antonio Giuseppe Biondi

Prof. Gabriele Materazzi

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005