

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA183- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento Scienze Biomediche – DSB, per il settore concorsuale 06/MEDs-02 – Patologia generale e Patologia clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A Patologia generale) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488/2024 del 21/06/2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Paola Pizzo

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Daniela Quaglino

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Roberto Ronca

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno **14 febbraio 2025** alle ore **9.00**

in forma telematica con le seguenti modalità: ZOOM

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre, la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Dr. Antonio Cigliano

Dr.ssa Agnese De Mario

Alle ore 9.05 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo,

all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO Dr. Antonio Cigliano					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 doi.org/10.3390/biomedicines12071624	0,5	1	2	1,5	1,5
2 doi.org/10.3390/medicina60071160	1	1	3	1,5	4,5
3 https://doi.org/10.1186/s13046-022-02394-2	1	1	8	1,5	12
4 doi.org/10.1080/14728222.2017.1310842	0,5	1	4	1,5	3
5 doi.org/10.1080/17474124.2021.1915128	0,5	1	2	1,5	1,5
6	1	1	4	2	8

doi.org/10.1016/j.ajpath.2020.03.011					
7 doi:10.3390/medicina56010001	1	1	3	1,5	4,5
8 doi.org/10.1016/j.jhep.2015.10.004	1	1	9	1	9
9 DOI 10.1002/hep.27396	1	1	8	1	8
10 doi.org/10.1053/j.gastro.2014.05.004	1	1	9	1	9
11 doi.org/10.4161/cc.25099	1	1	1	1	1
12 DOI 10.1016/j.cell.2011.06.020	1	1	9	1	9
Totale CRITERIO					71
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					50
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Titolarità insegnamenti (4x1,5p) + (2x0,1p) = 6.2				Punti 6,2	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Correlatore tesi Laurea 2x0,3p= 0,6p				Punti 0,6	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
Per lo svolgimento della prova didattica (come indicato in verbale 1)				Punti 5	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				Punti 11,8	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Partecipazione a Progetti: $5 \times 0,4p = 2p$	Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premi $1 \times 0,2p = 0,2p$	Punti 0,2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relazioni su invito $2 \times 0,3p = 0,6p$ Relazioni su selezione $(2 \times 0,1p) + (1 \times 0,2p) = 0,4p$	Punti 1
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: Citazioni = 4p Indice H = 4p	Punti 8
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo $3 \times 0,3p = 0,9p$	Punti 0,9
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 12,1
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Titolarità o sviluppo di brevetti, 0p Promozione di start-up o spin-off, impegno in attività museali, promozione e divulgazione scientifica nei settori in cui è rilevante, $(3 \times 0,3p) + (1 \times 0,4) = 1,3p$	Punti 1,3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 1,3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 75,2

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica **Ottimo**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **Ottimo**

Giudizio sulla prova didattica: **Il candidato espone in maniera comprensibile ed esaustiva l'argomento oggetto della prova. La valutazione complessiva delle capacità didattiche del candidato è pertanto più che adeguata.**

CANDIDATA Dr.ssa Agnese De Mario

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 doi.org/10.1038/s41598-024-55650-0	1	1	3	1,5	4,5
2 DOI: 10.1002/adv.202308255	1	1	8	1	8
3 doi.org/10.1038/s41419-024-06426-x	1	1	6	1	6
4 doi.org/10.3390/biom12040567	0,5	1	4	2	4
5 doi.org/10.3390/biomedicines11020596	1	1	2	2	4
6 https://doi.org/10.1016/j.celrep.2021.109275	1	1	6	1,5	9
7 https://doi.org/10.1016/j.eca.2021.102357	0,5	1	4	1,5	3
8 https://doi.org/10.1016/j.celrep.2020.01081	1	1	6	1	6
9 doi:10.3390/ijms20184640	0,5	1	4	1,5	3
10 doi:10.1242/jcs.196972	1	1	1	1,5	1,5
11	1	1	4	1,5	6

doi: 10.3389/fncel .2015.00416					
12 DOI: 10.1089/ars.2 012.4616	1	1	4	1	4
Totale CRITERIO					59
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					41,55
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Titolarità insegnamenti 4x3p= 12p				Punti 12	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Attività didattica integrativa 5x0,1p= 0,5p Correlatore tesi Dottorato 3x1p= 3p Correlatore tesi di Laurea 10x0,3p= 3p				Punti 5	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
Per lo svolgimento della prova didattica (come indicato in verbale 1)				Punti 7	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				Punti 24	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Direzione di Progetti: 1x2p =2p Partecipazione a Progetti: 6x0,4p =2,4p Comitati editoriali: (2x0,5p) + (1x0,2p) = 1,2p				Punti 5	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premi (2x0,7p) + (2x0,2p) = 1,8p				Punti 1,8	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relazioni su invito (2x0,5p) + (1x0,3p) = 1,3p Relazioni su selezione (3x0,1p) + (3x0,2p) = 0,9p				Punti 2	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: Citazioni = 0,96p Indice H = 2,23p				Punti 3,19	
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo 1x0,5p = 0,5p				Punti 0,5	

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 12,49
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Titolarità o sviluppo di brevetti, 0p Promozione di start-up o spin-off, impegno in attività museali, promozione e divulgazione scientifica nei settori in cui è rilevante, 9x0,4p = 3,6p	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 81,04

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica **ottimo**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **ottimo**

Giudizio sulla prova didattica: **La candidata espone in maniera chiara e ben strutturata l'argomento oggetto della prova. La valutazione complessiva delle capacità didattiche della candidata è pertanto molto buona.**

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof.ssa Paola Pizzo	Agnese De Mario
Prof.ssa Daniela Quaglino	Agnese De Mario
Prof. Roberto Ronca	Agnese De Mario

La Commissione individua con deliberazione assunta **a maggioranza/all'unanimità** quale candidato vincitore/candidata vincitrice **Dr.ssa Agnese De Mario**, per le seguenti motivazioni:

La Dr.ssa Agnese De Mario viene indicata all'unanimità come vincitrice della selezione mostrando un curriculum molto buono caratterizzato da continuità e qualità della produzione scientifica. La candidata ha inoltre ricoperto ruoli di responsabilità in progetti di ricerca e da un punto di vista didattico mostra solida esperienza nell'insegnamento universitario oggetto della selezione, confermando capacità espositiva durante la prova orale.

Il suo ruolo nella supervisione di giovani ricercatori è apprezzabile così come la sua partecipazione alla vita di dipartimento e alle attività di terza missione.

La seduta termina alle ore **12.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **14/02/2025**

Il Presidente della commissione
Prof.ssa Paola Pizzo

Firma