

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT07\_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-02 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-02/A - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con decreto rettorale n. 4457 del 15 novembre 2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 245 del 22 gennaio 2025 composta da:

Prof. Antonio Berti, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Amedeo Reyneri di Lagnasco, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa Teresa Tuttolomondo, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 19 febbraio 2025 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Riunione Zoom, e mail [antonio.berti@unipd.it](mailto:antonio.berti@unipd.it), [amedeo.reyneri@unito.it](mailto:amedeo.reyneri@unito.it), [teresa.tuttolomondo@unipa.it](mailto:teresa.tuttolomondo@unipa.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Berti e del Segretario nella persona del Prof. Amedeo Reyneri di Lagnasco

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsultazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 maggio 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	<b>Punti 60</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pubblicazione pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pubblicazione pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pubblicazione in rivista Q1 punti 1, in rivista Q2 punti 0.75, in rivista Q3 punti 0.4, in rivista Q4 punti 0.2; pubblicazioni senza IF punti 0.1</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: pubblicazioni in cui il Candidato è primo, ultimo nome o autore corrispondente punti 1, nome intermedio punti 0.5.</li> </ul>	Max 4 punti per pubblicazioni e = Punti 60/Numero pubblicazioni

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun CFU in insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supporto alla didattica di corsi ufficiali pertinenti punti 0.1; supervisione di tesi di laurea- laurea magistrale punti 0.25; cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.15; per ciascuna attività seminariale punti 0.1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1; per ogni supervisione/cosupervisione di tesi di dottorato punti 1.	Max Punti 5
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste : per ogni coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 1,5, per ogni responsabilità di Workpackage in progetti Nazionali punti 0,6, internazionali punti 0,9; partecipazione a progetti nazionali punti 0,25, internazionali punti 0,4; partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale 0,2 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale 0,1 punti per ogni evento.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (Scopus): > 250 punti 2; 125 < n. cit. ≤ 250 punti 1; 75 < n. cit. ≤ 125 punti 0,5; 35 < n. cit. ≤ 75 punti 0,25; n. cit. ≤ 35 punti 0; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus): > 7 punti 2; 4 < n. medio ≤ 7 punti 1; 2 < n. medio ≤ 4 punti 0,5; n. medio ≤ 2 punti 0; 3) "impact factor" totale (ISI): > 100 punti 2; 50 < IF tot ≤ 100 punti 1; 30 < IF tot ≤ 50 punti 0,5; 10 < IF tot ≤ 30 punti 0,25; IF tot ≤ 10 punti 0;	Max Punti 10

<p>4) "impact factor" medio per pubblicazione (ISI): &gt; 2,5 punti 2; 1,5 &lt; IF medio ≤ 2,5 punti 1; 1 &lt; IF medio ≤ 1,5 punti 0.5; IF medio ≤ 1 punti 0;</p> <p>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch (Scopus): H &gt; 9 punti 2; 5 &lt; H ≤ 9 punti 1; 2 &lt; H ≤ 5 punti 0.5; H ≤ 2 punti 0</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **26 febbraio 2025** alle ore **9.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 febbraio 2025

Prof. Antonio Berti – Presidente

Prof. Amedeo Reyneri di Lagnasco – Segretario

Prof.ssa Teresa Tuttolomondo - Componente