

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2024PA184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-18 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - AUDIOLOGIA E FONIATRIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4455 del 15 novembre 2024**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **655/2025** del **12/02/2025** composta da:

<b>Prof. Cosimo De Filippis</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-18 (ex settore concorsuale 06/F3)
<b>Prof.ssa Elisabetta Genovese</b>	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 06/MEDS-18 (ex settore concorsuale 06/F3)
<b>Prof. Luigi Maiolino</b>	professore di prima fascia dell'Università di Catania, GSD 06/MEDS-18 (ex settore concorsuale 06/F3)

si riunisce il giorno **18/02/2025** alle ore **12:30** in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [cosimo.defilippis@unipd.it](mailto:cosimo.defilippis@unipd.it), [elisabetta.genovese@unimore.it](mailto:elisabetta.genovese@unimore.it) e [maiolino@policlinico.unict.it](mailto:maiolino@policlinico.unict.it) e mediante la piattaforma Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/88931267681>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Cosimo De Filippis
- Segretario nella persona della prof.ssa Elisabetta Genovese

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 12 giugno 2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla <b>prova di didattica 8</b> punti)	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali	10
	<hr/>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <b>(molto originale punti 1; parzialmente originale punti 0.5 ; poco originale punti 0.1</b>	Max 4.17 punti per pubblicazione  (50 punti:12 pubblicazioni = 4.1666 arrotondati per eccesso a punti 4.17)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <b>pienamente congruente: punti 1; parzialmente congruente: punti 0.5; poco congruente: punti 0.1</b>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <b>molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 10), rilevante punti 0.8 (citazioni da 2 a 9), poco rilevante punti 0.1 (citazioni &lt; 2)</b>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <b>primo e ultimo nome: punti 1.17</b> <b>secondo e penultimo nome: punti 0.5</b> <b>nome intermedio: punti 0.2</b> In caso di autore unico il lavoro viene considerato come primo nome	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <b>Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1/anno</b>  <b>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.5/anno</b>	Max 6 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <b>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.2</b> <b>per ciascuna attività seminariale: punti 0.2</b> <b>per ciascun anno accademico di attività di tutoraggio punti 0.2</b>	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <b>per ogni valutazione positiva &gt;7: punti 0.5</b>	Max 1 punto

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 8 punti
--	-------------

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><b>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.8</b>  <b>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 1</b></p> <p><b>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.5</b>  <b>Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.8</b></p> <p><b>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.3</b></p>	Max 4 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><b>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5</b></p>	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p><b>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.2</b></p>	Max 2 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>numero totale delle citazioni (fino a 200: punti 0.5; da 201 a 500: punti 1; &gt;500: punti 2);</b></li> <li>2. <b>numero medio di citazioni per pubblicazione (&lt;4: punti 0.5; da 4.01 a 6: punti 1; &gt;6: punti 2);</b></li> <li>3. <b>indice di Hirsch (&lt;5: punti 0.5; da 6 a 10: punti 1; &gt;10: punti 2)</b></li> </ol> <p>La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.</p>	Max 6 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p><b>Per ogni attività: punti 0.1</b></p>	Max 1 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- titolarità di brevetti: punti 0.1 per brevetto per un massimo di punti 0.5</p> <p>- promozione e divulgazione scientifica di valore socio-culturale ed educativo: punti 0.5 per iniziativa per un massimo di punti 4</p> <p>- altre attività di terza missione: massimo punti 0.5</p>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO 10</b>
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p><b>pienamente congruente punti 5</b>  <b>parzialmente congruente punti 3</b>  <b>non congruente punti 1</b></p>	Max 5 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p><b>pienamente coerente punti 5</b>  <b>parzialmente coerente punti 3</b>  <b>non coerente: punti 1</b></p>	Max 5 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **24/02/2025** alle ore **12:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: utilizzando la piattaforma Zoom con link di accesso

<https://unipd.zoom.us/j/87671976576> ID riunione: 876 7197 6576

e mediante posta elettronica agli indirizzi email:

[cosimo.defilippis@unipd.it](mailto:cosimo.defilippis@unipd.it), [elisabetta.genovese@unimore.it](mailto:elisabetta.genovese@unimore.it) e [maiolino@policlinico.unict.it](mailto:maiolino@policlinico.unict.it).

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/02/2025

Presidente della commissione

**Prof. Cosimo De Filippis** presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*