

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185_4ter – Allegato 8 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-05 - ECOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-05/A - ECOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24/09/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5071 del 18/12/2024 composta da:

Prof.ssa Laura Airoidi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giulia Ceccherelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari
Prof. Alberto Castelli, professore di prima fascia dell'Università di Pisa

si riunisce il giorno 11/2/2025 alle ore 17 in forma telematica con le seguenti modalità: zoom link <https://unipd.zoom.us/j/88585739789?pwd=ZVXS6aihDfJprbHIFbzMEGQX3ezzSl.1>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof.ssa Laura Airoidi
- Segretario nella persona di Prof. Alberto Castelli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 18/04/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<u> 40 </u>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<u> 35 </u>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<u> 15 </u>

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

 10

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: qualità generale del curriculum e dei titoli e chiarezza del linguaggio scientifico delle pubblicazioni presentate.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca) tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: 1 se rispondente ai criteri, 0.5 se parzialmente rispondente, 0 se non rispondente</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: 1 se rispondente ai criteri, 0.5 se parzialmente rispondente, 0 se non rispondente</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: 1 se pubblicazione nel quartile Q1, 0,8 se in Q2, 0,6 se in Q3, 0.4 se in Q4, 0 se non indicizzata. I quartili verranno definiti da WoS</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: 1 se il candidato/a ricopre la</p>	Max 4 punti per pubblicazione = $a + b + c + d$

posizione di primo, ultimo, corresponding author o equivalente, 0,5 se in altra posizione. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 35
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per corso per anno	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5; per ulteriori attività didattiche (es visiting professorship presso atenei stranieri) punti 0,5 per attività	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, progetti di ricerca, gruppi di lavoro Per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione/ direzione a livello interazionale punti 2; a livello nazionale punti 1; per ogni partecipazione punti 0,5	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. In questa categoria vengono incluse anche le borse (fellowships) personali, e contratti e collaborazioni formalizzate attraverso un processo di valutazione Per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali come plenary/keynote punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali come plenary/keynote punti 0,6; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,3	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati a partire dalla prima pubblicazione: 1) numero totale delle pubblicazioni fino ad un massimo di punti 2; 2) numero totale delle citazioni fino ad un massimo di punti 2; 3) indice di Hirsch fino ad un massimo di punti 2	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 0,5	Max Punti 2

Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti Per ogni brevetto punti 0,5	Max Punti 1
Promozione di start-up o spin-off: Per ogni attività punti 1	Max Punti 2
Impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione Scientifica: per ogni attività punti 1	Max Punti 4
Altre attività di terza missione: Per ogni attività punti 1	Max punti 3
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **17 febbraio 2025** alle ore **17** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/88533139127?pwd=ILzQqqyUTNMIOVr8o45pqsD14jViSx.1>
per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **18**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La Presidente della commissione
Prof.ssa Laura Airoidi

Firma