

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-15 - DIRITTO ROMANO E FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-15/A - DIRITTO ROMANO E FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4497 del 18/11/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 392 del 30/1/2025 composta da:

Prof. Luigi Garofalo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paola Lambrini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Carlo Pelloso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 10 febbraio alle ore 10 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom e posta elettronica (luigi.garofalo@unipd.it; paola.lambrini@unipd.it; carlo.pelloso@univr.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Garofalo e del Segretario nella persona del Prof. Paola Lambrini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/05/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali. Si prende atto del fatto che, come ovvio in relazione al settore e come evidente dall'allegato rilevante del bando, tale ultimo elemento non è applicabile nella specie.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: alla luce delle peculiarità del SSD, l'apporto individuale del candidato dovrà essere specificato e verificabile. In assenza di chiara indicazione dell'apporto individuale il prodotto

scientifico non potrà essere considerato. Nel caso in cui l'apporto individuale fosse specificato e verificabile il prodotto verrà valutato come un lavoro a firma singola.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali e scientifici di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori bibliometrici, non in uso nel settore concorsuale di riferimento per la presente procedura valutativa; si avvarrà invece dei seguenti criteri: presentazione di lavori di respiro monografico, di lavori in riviste di fascia A e di lavori non monografici con altra collocazione.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo giuridico attinente al SSD. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: lettura e comprensione del testo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio mediante piattaforma Zoom. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito

esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Considerata la prassi assolutamente consolidata nell'ambito delle scienze giuridiche e nello specifico del settore rilevante, la Commissione unanime concorda di valutare specificamente le seguenti tipologie di prodotto della ricerca: monografie scientifiche e tesi di dottorato; articoli scientifici, capitoli di volumi scientifici, altri contributi scientifici sostanzialmente equivalenti.

La Commissione unanime concorda sul fatto che, in relazione all'ambito delle scienze giuridiche e in particolare in relazione al settore rilevante per la presente procedura, è dato assolutamente consolidato quello relativo alla diversità, in termini di potenzialità di approfondimento e di sviluppo di un approccio scientifico coerente ed innovativo del prodotto a sviluppo monografico (compresa la tesi di dottorato), rispetto ad altri prodotti scientifici.

Pertanto, considerato il livello della posizione messa a bando e le caratteristiche della produzione scientifica nella materia, la Commissione ritiene appropriato prevedere la seguente articolazione di punteggio per le diverse tipologie di pubblicazioni, fermo restando il limite massimo di 60 punti definito dal bando per le pubblicazioni:

- Monografia / tesi di dottorato:
max. 12 punti
- Altri prodotti scientifici rilevanti (Articolo scientifico o equivalente):
max 4 punti per prodotto, fermo restando il limite massimo definito dal bando per le pubblicazioni.

In rapporto ai punteggi massimi, i criteri di cui alla **lettera a)** (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) si traducono in una conferma o riduzione dei massimi, secondo quanto specificato in tabella.

Il criterio di cui alla **lettera b)** (congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore (ora gruppo) scientifico-disciplinare rilevante) si traduce nell'applicazione di un coefficiente unitario per la piena congruenza, dimezzato per la congruenza parziale, zero per il caso in cui non vi sia alcuna significativa congruenza.

In applicazione del criterio di cui alla **lettera c)** (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica), nel caso in cui la valutazione si collochi nella fascia molto rilevante/rilevante, si applicherà un coefficiente 1, mantenendo il risultato ottenuto sulla base dei criteri di cui alle lettere a) e b), mentre si avrà una riduzione di 1 punto nel caso la valutazione si collochi in una fascia inferiore, secondo quanto specificato in tabella.

In riferimento alla determinazione analitica, per i lavori in collaborazione (**lettera d)**, in assenza di chiara indicazione dell'apporto individuale, il prodotto scientifico non potrà essere considerato (coefficiente 0). Nel caso in cui l'apporto

individuale fosse specificato e verificabile, il prodotto verrà valutato come un lavoro a firma singola (coefficiente 1).

La formula per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà, dunque, la seguente: nel caso in cui la collocazione editoriale della pubblicazione appaia rilevante, **valore assoluto a) per coefficiente b) per coefficiente c) per coefficiente d)**; in caso di collocazione editoriale non rilevante, [**valore assoluto a) per coefficiente b) – 1 c)] per coefficiente d)**;

Si precisa che, qualora la somma dei punteggi delle pubblicazioni dovesse portare a un risultato maggiore di 60, esso verrà appiattito sul punteggio massimo previsto dal bando di 60.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio massimo previsto per <u>ciascuna pubblicazione (massimo 12)</u>	
1. Monografia di ricerca o tesi di dottorato	max punti 12
2. Altri prodotti scientifici rilevanti (Articolo scientifico o equivalente; - massimo per singolo prodotto	max punti 4
Conferma o riduzione dei massimi sulla base dei seguenti criteri di valutazione analitica, di cui alle lettere a), b), c), d)	
lettera a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	
prodotto ottimo per tutti i criteri rilevanti, in relazione al GSD e al tipo di posto bandito	
valore assoluto separato per: monografia; articolo scientifico o equivalente	12 4
prodotto (almeno) molto buono per tutti i criteri rilevanti, in relazione al GSD e al tipo di posto bandito	

valore assoluto separato per: monografia; articolo scientifico o equivalente	11 3,5
prodotto (almeno) buono per tutti i criteri rilevanti, in relazione al GSD e al tipo di posto bandito	
valore assoluto separato per: monografia; articolo scientifico o equivalente	9 3
prodotto (almeno) medio per tutti i criteri rilevanti, in relazione al GSD e al tipo di posto bandito	
valore assoluto separato per: monografia; articolo scientifico o equivalente	6 2
prodotto di scarso rilievo, in relazione al GSD e al tipo di posto bandito	
valore assoluto separato per: monografia; articolo scientifico o equivalente	3 1

lettera b): congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore (ora gruppo) scientifico-disciplinare rilevante	
congruenza piena	coefficiente 1
congruenza parziale	coefficiente 0,5 (valore assoluto determinato con riduzione all'unità o alla mezza unità inferiore in caso di due decimali)
nessuna congruenza con il settore	coefficiente 0

lettera c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
molto rilevante o rilevante	coefficiente 1 - conferma della valutazione di merito basata sui criteri a) e b)
poco rilevante	riduzione di 1 punto assoluto
lettera d) lavori in collaborazione: la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:	
in assenza di chiara indicazione dell'apporto individuale il prodotto scientifico verrà valutato 0	coefficiente 0
nel caso in cui l'apporto individuale fosse specificato e verificabile il prodotto verrà valutato come un lavoro a firma singola in base ai successivi criteri	coefficiente 1

Didattica, didattica e integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per insegnamento universitario pertinente con il SSD: max punti 2 per anno	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: didattica integrativa e di tutoraggio: max punti 1 per ogni anno	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

<p>Per organizzazione coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e direzione di riviste: per ogni organizzazione, coordinamento di gruppi / direzione di riviste a rilievo meramente nazionale: max punti 5; se a rilievo anche internazionale: max punti 6</p>	Max Punti 10
<p>Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali o a comitati scientifici o editoriali di riviste: per ogni partecipazione a gruppi / comitati scientifici o editoriali di riviste a rilievo meramente nazionale: max punti 3; se a rilievo anche internazionale: max punti 4</p>	Max Punti 6
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio di rilievo meramente nazionale: max punti 1,5 per ogni premio di rilievo internazionale: max punti 2</p>	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a convegni a rilievo meramente nazionale: max punti 0,5 per ogni relazione a convegni a rilievo anche internazionale: max punti 1</p>	Max Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: presentazione di lavori di respiro monografico: max 2 punti per ciascuno. presentazione di lavori in riviste di fascia A: max 1 punto per ciascuno. presentazione di lavori non monografici con altra collocazione: max 0,5 per ciascuno</p>	Max punti 5
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 0,5</p>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale, firmato digitalmente da tutti i componenti della Commissione, sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente. L'Ufficio provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 febbraio 2025 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 febbraio 2025

Prof. Luigi Garofalo

Prof. Carlo Pelloso

Prof. Paola Lambrini

