

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

procedura selettiva 2024PO185_4ter - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06 - FISIOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-06/A – FISIOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24/09/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **0237346** del **16/12/2024** composta da:

Prof.ssa Elena Fabbri, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Bologna**

Prof.ssa Giuseppa Mudò, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Palermo**

Prof. Michele Zoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Modena e Reggio Emilia**

si riunisce il giorno 7 febbraio 2025 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità: **Collegamento su Piattaforma Teams, mediante gli indirizzi elena.fabbri@unibo.it; giuseppa.mudo@unipa.it; michele.zoli@unimore.it**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Michele Zoli**
- Segretario nella persona di **Elena Fabbri**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **16/04/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi **secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento** e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|--|-----------|
| a) pubblicazioni scientifiche | 50 |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 25 |

- | | |
|---|-----------|
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 20 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite accertamento della redazione di pubblicazioni scientifiche in lingua inglese in qualità di primo autore da parte del candidato.

In presenza di candidate o candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui si preveda la possibilità che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca...), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | PUNTI 50 |
|--|---|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione originale punti 0,8 parzialmente originale punti 0,4 per nulla originale punti 0 | Le pubblicazioni max sono 16 Max punti per pubblicazione = 3,125 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 0,8 parzialmente congruente punti 0,4 per nulla congruente punti 0 | |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | |

| | |
|---|--|
| <p>molto rilevante punti 0,8 rilevante punti 0,4 non rilevante punti 0</p> | |
| <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>- ordine dei nomi: primo e ultimo autore, corresponding author punti 0,7 secondo e penultimo autore punti 0,5 nome intermedio punti 0,3 in caso di autore unico punti 0,725</p> | |

| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | PUNTI 25 |
|---|-----------------|
| <p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</p> | Max 15 punti |
| <p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2 per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5 per ciascuna attività seminariale punti 0,1 per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1</p> | Max 8 punti |
| <p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>punteggio medio di soddisfazione globale per gli insegnamenti nel quartile superiore punti 2 punteggio medio di soddisfazione globale per gli insegnamenti nel secondo quartile superiore punti 1,5 punteggio medio di soddisfazione globale per gli insegnamenti nel terzo quartile punti 1 punteggio medio di soddisfazione globale per gli insegnamenti nell'ultimo quartile punti 0</p> | Max 2 punti |

| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | PUNTI 20 |
|---|---------------------|
| <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca su progetti nazionali punti 1 per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca su progetti internazionali punti 2 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca su progetti nazionali/internazionali punti 0,5 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5</p> | <p>Max 10 punti</p> |
| <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>per ogni premio nazionale punti 0,3 per ogni premio internazionale punti 0,5</p> | <p>Max 1 punti</p> |
| <p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,2 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,4</p> | <p>Max 3 punti</p> |
| <p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>La commissione ha selezionato il numero totale di citazioni quale indice dell'impatto della produzione scientifica globale del candidato, il numero medio di citazioni per pubblicazione quale indice della continuità qualitativa della sua produzione e l'indice di Hirsch come indice comparativo sintetico degli indicatori bibliometrici universalmente utilizzato</p> <p>1) numero totale delle citazioni > 2000 = punti 1 Tra 1000 e 1999 = punti 0,5 <1000 = punti 0,1</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione >40 = punti 1 Tra 15 e 39 = punti 0,5 <15 = punti 0,1</p> | <p>Max 4 punti</p> |

| | |
|---|--------------------|
| <p>3) indice di Hirsch > 30 = punti 2 Tra 20 e 30 = punti 1 <20 = punti 0,5</p> <p>Gli indicatori bibliometrici non verranno normalizzati per età accademica</p> | |
| <p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>per ogni attività punti 0,5</p> | <p>Max 2 punti</p> |

| D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO | PUNTI 5 |
|---|--------------------|
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- titolarità di brevetti: max punti 1 - promozione di start-up o spin-off: max punti 1 - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 - altre attività di terza missione: max punti 1</p> | <p>Max 5 punti</p> |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **17/02/2025** alle ore **14.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **piattaforma Teams** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Modena, 07/02/2025

FIRMATO DIGITALMENTE

Prof. Michele Zoli - Presidente

Prof.ssa Giuseppa Mudò - Componente

Prof.ssa Elena Fabbri - Segretaria