

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05_RISERVATO - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 08/07/2024.

VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Silvio Ranise, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,
Prof.ssa Pierangela Samarati, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Alessandro Sperduti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 16/01/2025 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Meeting Zoom (ID: 893 0184 4311), e posta elettronica ai seguenti indirizzi e-mail: silvio.ranise@unitn.it, pierangela.samarati@unimi.it, alessandro.sperduti@unipd.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene alle ore 9:32 in forma telematica, con le modalità descritte nell'allegato al verbale 4.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. BRIGHENTE Alessandro
2. CORÒ Federico
3. DALL'ALBA Diego
4. DE GASPARI Fabio
5. ZAVATTERI Matteo

Alle ore 9:37 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

1. CANDIDATO BRIGHENTE Alessandro

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione <i>(Max 5 per ogni singola pubblicazione)</i>
1	1,00	1,00	1,75	0,54	4,29
2	1,00	1,00	2,00	0,60	4,60
3	1,00	1,00	1,90	0,90	4,80
4	1,00	1,00	1,60	0,72	4,32
5	1,00	1,00	1,70	0,90	4,60
6	1,00	1,00	1,75	0,54	4,29
7	1,00	1,00	1,25	0,72	3,97
8	1,00	1,00	1,25	0,90	4,15
9	1,00	1,00	2,00	0,90	4,90
10	1,00	1,00	1,90	0,54	4,44
11	1,00	1,00	1,75	1,00	4,75
12	1,00	1,00	2,00	0,72	4,72
Totale CRITERIO	12,00	12,00	20,85	8,98	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punti 53,83

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2; - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1,5;	8,00	Punti 6,00 <small>(massimo attribuibile)</small>
	7,50	
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per il complesso delle attività di (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato: fino a punti 3; - per il complesso delle attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a punti 3;	0,00	Punti 3,00
	2,00	

- per il complesso delle altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a punti 1.	1,00 (massimo attribuibile)	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 9,00	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO		
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze: - per ogni responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino a punti 1; - per ogni responsabilità di progetto locale: fino a punti 0,5; - per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino a punti 0,5; - per il complesso della direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS e di conferenze con <i>peer review</i> : fino a punti 2.	2,00 0,00 3,50 2,00 (massimo attribuibile)	Punti 7,50
b) Per il complesso del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 2.	Punti 0,00	
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>plenary speaker</i>): fino a punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore: fino a punti 0,2.	1,50 0,60	Punti 2,00 (massimo attribuibile)
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (http://www.grin-informatica.it) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati: - per la consistenza complessiva: fino a punti 5; - per l'intensità: fino a punti 5; - per la continuità temporale: fino a punti 4.	5,00 (massimo attribuibile) 5,00 (massimo attribuibile) 4,00 (massimo attribuibile)	Punti 14,00 (massimo attribuibile)
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per ogni attività: fino a punti 1.	Punti 2,00 (massimo attribuibile)	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 25,50	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 88,33	

Il candidato mostra padronanza della lingua inglese.

2. CANDIDATO CORÒ Federico

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 5 per ogni singola pubblicazione)
1	1,00	1,00	1,90	0,72	4,62
2	1,00	1,00	1,90	0,90	4,80
3	1,00	1,00	1,90	0,72	4,62
4	1,00	1,00	1,80	0,90	4,70
5	1,00	1,00	2,00	0,72	4,72
6	1,00	1,00	1,90	1,00	4,90
7	1,00	1,00	2,00	0,72	4,72
8	1,00	1,00	1,90	0,72	4,62
9	1,00	1,00	1,70	0,72	4,42
10	1,00	1,00	1,25	0,72	3,97
11	1,00	1,00	2,00	0,72	4,72
12	1,00	1,00	2,00	0,80	4,80
Totale CRITERIO	12,00	12,00	22,25	9,36	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punti 55,61

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2; - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1,5;		Punti 3,50
	0,00	
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per il complesso delle attività di (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato: fino a punti 3; - per il complesso delle attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a punti 3; - per il complesso delle altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a punti 1.		Punti 4,00
	1,00	
	2,00	
	1,00 (massimo attribuibile)	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 7,50	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO		
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino a punti 1; - per ogni responsabilità di progetto locale: fino a punti 0,5; - per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino a punti 0,5; - per il complesso della direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS e di conferenze con <i>peer review</i>: fino a punti 2. 	0,00 0,40 0,00 1,50	Punti 1,90
b) Per il complesso del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 2.	Punti 2,00 (massimo attribuibile)	
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>plenary speaker</i>): fino a punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore: fino a punti 0,2. 	0,00 2,40	Punti 2,00 (massimo attribuibile)
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (http://www.grin-informatica.it) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati: <ul style="list-style-type: none"> - per la consistenza complessiva: fino a punti 5; - per l'intensità: fino a punti 5; - per la continuità temporale: fino a punti 4. 	3,73 4,35 4,00 (massimo attribuibile)	Punti 12,08
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività: fino a punti 1. 	Punti 0,00	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17,98	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 81,09	

Il candidato mostra padronanza della lingua inglese.

3. CANDIDATO DALL'ALBA Diego

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 5 per ogni singola pubblicazione)
1	1,00	1,00	1,20	1,00	4,20
2	1,00	1,00	1,70	0,54	4,24
3	1,00	1,00	1,75	0,60	4,35
4	1,00	1,00	1,20	1,00	4,20
5	1,00	1,00	2,00	0,54	4,54
6	1,00	1,00	1,80	0,54	4,34
7	1,00	1,00	1,80	0,90	4,70
8	1,00	1,00	1,20	0,72	3,92
9	1,00	1,00	1,20	0,72	3,92
10	1,00	1,00	1,50	0,72	4,22
11	1,00	1,00	1,75	0,54	4,29
12	1,00	1,00	1,70	0,72	4,42
Totale CRITERIO	12,00	12,00	18,80	8,54	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punti 51,34

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2; - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1,5; 		Punti 6,00 (massimo attribuibile)
	0,00	
	13,50	
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - per il complesso delle attività di (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato: fino a punti 3; - per il complesso delle attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a punti 3; - per il complesso delle altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a punti 1. 		Punti 4,00
	3,00 (massimo attribuibile)	
	0,00	
	1,00 (massimo attribuibile)	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10,00	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO		
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino a punti 1; - per ogni responsabilità di progetto locale: fino a punti 0,5; - per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino a punti 0,5; - per il complesso della direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS e di conferenze con <i>peer review</i>: fino a punti 2. 	0,00	Punti 3,50
	0,50	
	3,00	
	0,00	
b) Per il complesso del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 2.	Punti 2,00 (massimo attribuibile)	
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>plenary speaker</i>): fino a punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore: fino a punti 0,2. 	0,00	Punti 2,00 (massimo attribuibile)
	5,80	
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (http://www.grin-informatica.it) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati: <ul style="list-style-type: none"> - per la consistenza complessiva: fino a punti 5; - per l'intensità: fino a punti 5; - per la continuità temporale: fino a punti 4. 	4,68	Punti 10,91
	2,73	
	3,50	
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività: fino a punti 1. 	Punti 0,50	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 18,91	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 80,25	

Il candidato mostra padronanza della lingua inglese.

4. CANDIDATO DE GASPARI Fabio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 5 per ogni singola pubblicazione)
1	1,00	1,00	1,75	1,00	4,75
2	1,00	1,00	1,90	0,54	4,44
3	1,00	1,00	2,00	0,72	4,72
4	1,00	1,00	1,80	0,80	4,60
5	1,00	1,00	1,75	0,72	4,47
6	1,00	1,00	1,80	0,80	4,60
7	1,00	1,00	1,75	0,80	4,55
8	1,00	1,00	1,25	0,72	3,97
9	1,00	1,00	1,25	0,80	4,05
10	1,00	1,00	2,00	0,90	4,90
11	1,00	1,00	1,70	0,72	4,42
12	1,00	1,00	1,75	0,72	4,47
Totale CRITERIO	12,00	12,00	20,70	9,24	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

53,94

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2; - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1,5; 		Punti 6,00 (massimo attribuibile)
	2,00	
	10,50	
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - per il complesso delle attività di (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato: fino a punti 3; - per il complesso delle attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a punti 3; - per il complesso delle altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a punti 1. 		Punti 1,50
	1,50	
	0,00	
	0,00	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 7,50	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO		
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino a punti 1; - per ogni responsabilità di progetto locale: fino a punti 0,5; - per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino a punti 0,5; - per il complesso della direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS e di conferenze con <i>peer review</i>: fino a punti 2. 	1,50	Punti 3,50
	0,00	
	1,00	
	1,00	
b) Per il complesso del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 2.	Punti 0,00	
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>plenary speaker</i>): fino a punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore: fino a punti 0,2. 	1,50	Punti 2,00 (massimo attribuibile)
	0,70	
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (http://www.grin-informatica.it) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati: <ul style="list-style-type: none"> - per la consistenza complessiva: fino a punti 5; - per l'intensità: fino a punti 5; - per la continuità temporale: fino a punti 4. 	1,67	Punti 5,73
	1,06	
	3,00	
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività: fino a punti 1. 	Punti 0,00	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 11,23	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 72,67	

Il candidato mostra padronanza della lingua inglese.

5. CANDIDATO ZAVATTERI Matteo

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 5 per ogni singola pubblicazione)
1	1,00	1,00	1,70	1,00	4,70
2	1,00	1,00	1,90	1,00	4,90
3	1,00	1,00	1,00	0,90	3,90
4	1,00	1,00	1,00	0,80	3,80
5	1,00	1,00	1,70	0,80	4,50
6	1,00	1,00	0,90	1,00	3,90
7	1,00	1,00	0,60	1,00	3,60
8	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
9	1,00	1,00	0,90	0,80	3,70
10	1,00	1,00	0,90	1,00	3,90
11	1,00	1,00	1,75	1,00	4,75
12	1,00	1,00	2,00	0,80	4,80
Totale CRITERIO	12,00	12,00	15,35	11,10	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punti 50,45

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2; - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1,5; 	12,00	Punti 6,00 (massimo attribuibile)
	7,50	
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - per il complesso delle attività di (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato: fino a punti 3; - per il complesso delle attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a punti 3; - per il complesso delle altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a punti 1. 	3,00 (massimo attribuibile)	Punti 6,00 (massimo attribuibile)
	3,00 (massimo attribuibile)	
	1,00 (massimo attribuibile)	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 12,00	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO		
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino a punti 1; - per ogni responsabilità di progetto locale: fino a punti 0,5; - per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino a punti 0,5; - per il complesso della direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS e di conferenze con <i>peer review</i>: fino a punti 2. 		Punti 5,50
	1,00	
	0,00	
	2,75	
	1,75	
b) Per il complesso del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 2.	Punti 0,25	
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>plenary speaker</i>): fino a punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore: fino a punti 0,2. 	0,00	Punti 2,00 (massimo attribuibile)
	3,20	
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (http://www.grin-informatica.it) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati: <ul style="list-style-type: none"> - per la consistenza complessiva: fino a punti 5; - per l'intensità: fino a punti 5; - per la continuità temporale: fino a punti 4. 		Punti 9,17
	3,33	
	2,34	
	3,50	
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività: fino a punti 1. 	Punti 0,75	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17,67	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 80,12	

Il candidato mostra padronanza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Silvio Ranise	BRIGHENTE Alessandro
Prof.ssa Pierangela Samarati	BRIGHENTE Alessandro
Prof. Alessandro Sperduti	BRIGHENTE Alessandro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore BRIGHENTE Alessandro per le seguenti motivazioni.

Il candidato presenta un curriculum pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA, mostrando un ottimo profilo di produzione scientifica, che si caratterizza per una molteplicità di temi e di tecniche di indagine; una attività didattica già molto consistente; un curriculum intenso che mostra autonomia, una molteplicità di esperienze e un pieno inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Considerati tutti gli elementi oggetto di valutazione risulta essere comparativamente il miglior candidato, perfettamente idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando, conseguendo un punteggio complessivo di 88,33/100.

La seduta termina alle ore 11:47.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione

Prof. Silvio Ranise, segretario
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005

Prof.ssa Pierangela Samarati, componente
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005

Prof. Alessandro Sperduti, presidente
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005