

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 6 per la chiamata di n.1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-08 Ingegneria dell'Energia Elettrica (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-08/A, Convertitori, macchine ed azionamenti elettrici) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4175 del 25 ottobre 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 295 del 24/01/2025 composta da:
Prof. Nicola Bianchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,
Prof. Rosario Miceli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo,
Prof. Marco Tursini, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di L'Aquila,

si riunisce il giorno mercoledì 5 febbraio 2025 alle ore 10:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento zoom (email istituzionali: nicola.bianchi@unipd.it, rosario.miceli@unipa.it, marco.tursini@univaq.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Nicola Bianchi
- Segretario nella persona di Marco Tursini

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 23 maggio 2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività	15 punti

istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

5 punti

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinenti al settore concorsuale.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinenti al settore concorsuale.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario, come previsto nel bando.

Durante il seminario i candidati avranno la possibilità di avvalersi di lucidi (slides) per presentare le proprie attività di ricerca e sulla loro originalità.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia della presentazione, chiarezza espositiva, rigore metodologico, completezza nell'esposizione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, verrà assegnato il punteggio massimo.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 60
<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>Pienamente originale - Punt</i>	Max 6 punti per pubblicazione
<i>Parzialmente originale - Punt</i>	
<i>Per nulla originale - Punt</i>	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>Pienamente congruente - Punt</i>	
<i>Abbastanza congruente - Punt</i>	

<p><i>Poco congruente - Punti 0.5</i> <i>Per nulla congruente - Punti 0</i></p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Molto rilevante - Punti 2</i> <i>Rilevante - Punti 1</i> <i>Poco rilevante - Punti 0.5</i> <i>Non rilevante - Punti 0</i></p>	
<p>Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b), (c) fino ad un massimo di 6 punti</p>	

L'apporto dei candidati nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione viene considerato paritetico.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore ING-IND/32 max punti 2/per anno)</i></p>	Max 12 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione (relatore) tesi di laurea-laurea magistrale – Punti 2; per ciascuna attività di cosupervisione (correlatore) tesi di laurea-laurea magistrale – Punti 1; per ciascuna attività seminariale – Punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio – Punti 1)</p>	Max 7 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per valutazione positiva punti 1)</p>	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) Per organizzazione/direzione/coordinationo di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati, o partecipazione agli stessi <i>(per ogni direzione/coordinationo/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi, max punti 2; per ogni direzione/</i></p>	Max 5 punti

<p><i>coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi, max punti 1).</i></p> <p>Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi (per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di congressi max punti 0.5)</p>	
<p>b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali/locali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio/ riconoscimento nazionale/locale punti 1, per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 2)</p>	Max 3 punti
<p>c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/ convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/ convegni internazionali max punti 2)</p>	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale di articoli (max punti 2); 2) numero totale delle citazioni (max punti 1); 3) indice di Hirsch (max punti 1). Faranno fede le dichiarazioni dei candidati/e. In assenza di dichiarazioni da parte anche di uno solo dei candidati/e, i dati relativi al punto carente saranno ricavati dalla Commissione (per tutti i candidati/e) nel portale Scopus.</p>	Max 2 punti
<p>e) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)</p>	Max 2 punti

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto di attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>(titolarità di brevetti: max punti 2 per brevetto, promozione di start-up o spin-off: max punti 2, impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 1, trasferimento tecnologico presso aziende: max punti 2, altre attività di terza missione: max punti 1).</p>	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 febbraio 2025 alle ore 10:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 febbraio 2025

Presidente della commissione
Prof. Nicola Bianchi

Firma

Membro della commissione
Prof. Rosario Miceli

Firma

Segretario della commissione
Prof. Marco Tursini

Firma