

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura della procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-03 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-03/A - PSICOLOGIA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Andrighetto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Elena Marta, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Adriano Zamperini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 28 gennaio 2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom (link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/88337183788?pwd=QUpLTnd4YkptQTcvV2lOS0Z0WlFSQT09> Password: 424409) e email (Prof. Luca Andrighetto: luca.andrighetto@unige.it; Prof.ssa Elena Marta: elena.marta@unicatt.it; Prof. Adriano Zamperini: adriano.zamperini@unipd.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Boin Jessica
- 2) Guarino Antonella

Alle ore 15:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA Boin Jessica					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2,2	1	1,22	0,8	5,22
2	2,2	1	1,22	0,8	5,22
3	2,2	1	1,22	1	5,42
4	2,2	1	1,22	0,8	5,22
5	2,2	1	1,22	0,8	5,22
6	2,2	1	1,22	0,6	5,02
7	2,2	1	1,22	0,6	5,02
8	2,2	1	1,22	0,8	5,22
9	2,2	1	1,22	1	5,42
10	2,2	1	1,22	0,6	5,02
11	2,2	1	1,22	1	5,42
12	2,2	1	1,22	0,6	5,02
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					62,44
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD, max punti 4 per annualità, tenendo conto dei CFU o delle ore di didattica)				Punti 3	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea triennali, max punti 3; per attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea magistrali, max punti 3; per attività di supervisione/cosupervisione di tesi di dottorato, max punti 2; per attività seminariali, max punti 1; per ogni altra tipologia di attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 1)				Punti 7	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 10	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca				Punti 10	

quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 1.5, tenendo conto della durata temporale, delle attività del gruppo, della sua composizione, del livello di internazionalizzazione; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca, tenendo conto degli stessi parametri, max punti 1; per ogni direzione o editorship in comitati editoriali di riviste, max punti 1.5, tenendo conto del ruolo di responsabilità – es. editor o associate editor –, della durata temporale, del prestigio della rivista; max punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste, tenendo conto della durata temporale e del prestigio della rivista)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio o riconoscimento: max punti 2, tenendo conto della tipologia e del prestigio dell'istituzione o associazione assegnante)	Punti 1,5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (Indicatori considerati, non normalizzati per età accademica, ricavati dalla banca dati Scopus: (a) numero totale delle citazioni = C; (b) indice di Hirsch = H. La commissione decide di avvalersi di tali criteri ritenendo che essi siano al contempo: esemplificativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica. Punteggi attribuiti: (a) se $C < 100$, max punti 0.3; se $100 \leq C < 200$, punti 0.5; se $C \geq 200$, punti 1; (b) se $H < 5$, max punti 0.3; se $5 \leq H < 10$, punti 0.5; se $H \geq 10$, punti 1)	Punti 1,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività max punti 1, tenendo conto della tipologia, della durata temporale, del grado di responsabilità)	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 18
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 90,44

Giudizio sulla prova orale: La candidata dimostra adeguata conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA Guarino Antonella**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	1	1,22	1	5,22
2	2	1	0,8	0,6	4,4
3	2	0,6	0,3	0,8	3,7
4	2	0,6	1,22	0,6	4,42
5	2	1	0,8	1	4,8
6	2	1	1,22	0,6	4,82
7	2	1	1,22	0,6	4,82
8	2	1	1,22	1	5,22
9	2	1	0,8	0,6	4,4
10	2	1	1,22	0,6	4,82
11	2	1	0,3	0,8	4,1
12	2	1	0,8	0,6	4,4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55,12

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD, max punti 4 per annualità, tenendo conto dei CFU o delle ore di didattica)	Punti 8
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea triennali, max punti 3; per attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea magistrali, max punti 3; per attività di supervisione/cosupervisione di tesi di dottorato, max punti 2; per attività seminariali, max punti 1; per ogni altra tipologia di attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 1)	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 1.5, tenendo conto della durata	Punti 6
---	---------

temporale, delle attività del gruppo, della sua composizione, del livello di internazionalizzazione; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca, tenendo conto degli stessi parametri, max punti 1; per ogni direzione o editorship in comitati editoriali di riviste, max punti 1.5, tenendo conto del ruolo di responsabilità – es. editor o associate editor –, della durata temporale, del prestigio della rivista; max punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste, tenendo conto della durata temporale e del prestigio della rivista)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio o riconoscimento: max punti 2, tenendo conto della tipologia e del prestigio dell'istituzione o associazione assegnante)	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (Indicatori considerati, non normalizzati per età accademica, ricavati dalla banca dati Scopus: (a) numero totale delle citazioni = C; (b) indice di Hirsch = H. La commissione decide di avvalersi di tali criteri ritenendo che essi siano al contempo: esemplificativi della consistenza complessiva della produzione scientifica; ricavabili in modo preciso e trasparente dai database disponibili; pienamente congruenti con i criteri utilizzati nei contesti ministeriali per la valutazione dell'attività scientifica. Punteggi attribuiti: (a) se $C < 100$, max punti 0.3; se $100 \leq C < 200$, punti 0.5; se $C \geq 200$, punti 1; (b) se $H < 5$, max punti 0.3; se $5 \leq H < 10$, punti 0.5; se $H \geq 10$, punti 1)	Punti 1
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività max punti 1, tenendo conto della tipologia, della durata temporale, del grado di responsabilità)	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 80,12

Giudizio sulla prova orale: La candidata dimostra adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidata
Prof. Luca Andrighetto	Boin Jessica
Prof.ssa Elena Marta	Boin Jessica
Prof. Adriano Zamperini	Boin Jessica

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Boin Jessica per le seguenti motivazioni.

La commissione valuta l'attività didattica come molto buona e pienamente congruente con il SSD PSIC-03/A. Le attività di servizio istituzionale sono molto buone. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono ottime e pienamente attinenti al SSD PSIC-03/A.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 gennaio 2025

Il Segretario della commissione

Prof. Adriano Zamperini presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005