

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali - DTG per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A - Analisi matematica) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4175 del 25 ottobre 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 296 del 24/01/2025 composta da:

Prof. Pier Domenico Lamberti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Dario Daniele Monticelli	professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof.ssa Maria Vallarino	professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Torino,

si riunisce il giorno **3 febbraio 2025** alle ore **9.00** in forma telematica con le seguenti modalità: riunione ZOOM (Meeting ID: 817 4020 4346). E-Mail ufficiali dei commissari: pierdomenico.lamberti@unipd.it, dario.monticelli@polimi.it, maria.vallarino@polito.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Pier Domenico Lamberti**
- Segretario nella persona di **Dario Daniele Monticelli**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 23/05/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	54 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	26 punti di cui max 10 punti

**per la prova
didattica**

- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo **15 punti**
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **5 punti**

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE** avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: partecipazione a conferenze internazionali come relatore, didattica in lingua inglese, presenza di collaborazioni internazionali di ricerca, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico della disciplina SSD MATH-03/A nelle pubblicazioni in lingua inglese.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: partecipazione a conferenze nazionali come relatore, didattica in lingua italiana, presenza di collaborazioni nazionali di ricerca, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico della disciplina SSD MATH-03/A nelle eventuali pubblicazioni in lingua italiana.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Si noti che nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, si procederà al livellamento/appiattimento del punteggio relativo a quell'elemento di valutazione (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 54
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1,5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 4,5 punti per pubblicazione = a punti 54/12 numero di pubblicazioni
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 2, rilevante punti 1,5, moderatamente rilevante punti 1, scarsamente rilevante punti 0,5.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unico autore di pubblicazione coerente con il resto dell'attività scientifica punti 0,5, coautore di pubblicazione coerente con il resto dell'attività scientifica punti 0,3.	
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 26
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento/corso universitario (anche a livello di dottorato), o sue frazioni/moduli, pertinente con il SSD: max 0,5 punti	Max 12 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa e servizio agli studenti, compresa la supervisione o co-supervisione di tesi: max 1 punto	Max 4 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max 0 punti
d) per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – max punti 1; internazionali – max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – max punti 0,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste – max punti 1; per l'organizzazione di convegni o workshop: max punti 1 complessivi.</p>	<p>Max 5 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.</p>	<p>Max 1 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale o internazionale punti 0,25; Vengono valutati anche i seminari di ricerca/conferenze su invito presso istituti di ricerca o università per i quali si attribuiscono 0,25 punti ciascuna.</p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Si considerano due indici: il numero di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD (qui denominato n) e il numero medio di pubblicazioni scientifiche per anno (qui denominato m) ottenuto dividendo il numero di pubblicazioni indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni intercorsi dall'anno della prima pubblicazione fino al 2024 compreso (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio).</p> <p>Per ciascun indice, verranno dunque assegnati i punti come segue.</p> <p>Indice n: Se $n > 30$: punti 1,5 Se $20 \leq n \leq 30$: punti 1 Se $n < 20$: punti 0,5</p> <p>Indice m: Se $m > 3$: punti 2,5 Se $2 \leq m \leq 3$: punti 2 Se $1 \leq m < 2$: punti 1,5 Se $m < 1$: punti 1</p>	<p>Max 4 punti</p>

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max 0,5 punti.	Max 2 punti
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2,5; -altre attività di terza missione: massimo punti 2,5.</p>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **7 febbraio 2025** alle ore **12.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione su piattaforma ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **12.25**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 febbraio 2025

Il Presidente della commissione
Prof. Pier Domenico Lamberti

FIRMA