

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA – Gruppo scientifico-disciplinare 07/MVET-02 - PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE – Settore scientifico-disciplinare MVET-02/A - PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2024PA577

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4888 del 12/12/2024 composta da:

Prof. Luca Aresu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Orlando Paciello	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli
Prof. Valentina Zappulli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 30 Gennaio 2025 alle ore 14:00 in presenza, presso l'ufficio della Prof.ssa Zappulli, Dip. BCA, Università degli Studi di Padova per determinare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Cinzia Centelleghè nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Valentina Zappulli
- Segretario nella persona di Luca Aresu

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/02/2025 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata, in particolare:

**A) Pubblicazioni scientifiche.** La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso

di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, a tal fine verranno utilizzati i seguenti parametri: authorship (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*), la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode la candidata nel mondo accademico e scientifico nella materia specifica

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

**B) Attività didattica.** La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

**C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.** La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La commissione si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata / del candidato, quale indice di Hirsch o simili)

**D) Attività di terza missione.** La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente.

In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 gennaio alle ore 9:30 per la valutazione della candidata.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 gennaio 2025

Prof. Luca Aresu presso l'Università degli Studi Torino. (FIRMA)

Prof. Orlando Paciello presso l'Università degli Studi Napoli. (FIRMA)

Prof.ssa Valentina Zappulli presso l'Università degli Studi Padova. (FIRMA)

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*