

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185\_4ter - Allegato 10 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare05/BIOS-07 - BIOCHIMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-07/A - BIOCHIMICA) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3582 del 24 settembre 2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5079 del 18 dicembre 2024 composta da:

**Prof.ssa Barbara Tavazzi**, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi UniCamillus

**Prof. Luca Pellegrini** professore di prima fascia presso l'Università di Ottawa (Canada)

**Prof. Luca Scorrano** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8 gennaio 2025 alle ore 15.20 in forma telematica con le seguenti modalità: **email istituzionale dei commissari e Zoom**

(<https://unipd.zoom.us/j/89980911568?pwd=DRMzb5gWPKaDHa8p4YtPVO8snUmvxF.1>)

**Barbara Tavazzi:** [barbara.tavazzi@unicamillus.org](mailto:barbara.tavazzi@unicamillus.org); **Luca Pellegrini:** [Luca.Pellegrini@uOttawa.ca](mailto:Luca.Pellegrini@uOttawa.ca); **Luca Scorrano:** [luca.scorrano@unipd.it](mailto:luca.scorrano@unipd.it);

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Barbara Tavazzi
- Segretario nella persona del Prof. Luca Scorrano

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **18 aprile 2025**

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	25
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **produzione scientifica e attività di relatore a congressi in lingua inglese, esperienze lavorative in strutture di ricerca ove la lingua inglese è utilizzata come veicolare**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **produzione scientifica e attività di relatore a congressi in lingua italiana, esperienze lavorative in strutture di ricerca ove la lingua italiana è utilizzata come veicolare**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione, i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile per ciascuna voce.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b> di ogni pubblicazione.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ la commissione decide di assegnare max. 0.3 punti agli articoli originali, max. 0.15 punti alle review, max. 0.1 punti alle altre tipologie di pubblicazioni su riviste internazionali, max. 0.05 punti ai capitoli di libro.</li> </ul> </li> </ul>	<b>Max 3.57 punti per pubblicazione</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>congruenza di ogni pubblicazione</b> con temi specifici del gruppo scientifico-disciplinare o con temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ la commissione decide di considerare congruenti le pubblicazioni su riviste indicizzate SCIE Biochemistry &amp; Molecular Biology, Biochemical research methods e in riviste indicizzate nei campi SCIE della biomedicina (per es.: Cell Biology, Genetics&amp;Hereditry, Pathology, Oncology, Medicine Research&amp;Experimental, Pharmacology ecc.) o indicizzate SCIE Multidisciplinary Sciences qualora il loro contenuto sia attinente ai campi della biochimica. La commissione decide di considerare non congruenti le pubblicazioni su riviste indicizzate in settori SCIE non correlati al gruppo scientifico-disciplinare o alle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad esempio Material Sciences, Nanoscience &amp; Nanotechnology, Physics...).</li> <li>○ la commissione decide pertanto di assegnare 0.27 punti se la pubblicazione è giudicata congruente, 0 punti se giudicata non congruente</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>rilevanza scientifica della sede editoriale</b> di ogni pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi in base all'impact factor (IF) estratto dal database JCR (Clarivate) riferito all'anno in corso. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IF<math>\geq</math>9: punti 2</li> <li>▪ se IF compreso tra 7 e 8.99: punti 1.5</li> <li>▪ se IF compreso tra 5 e 6.99: punti 1</li> <li>▪ se IF compreso tra 3 e 4.99: punti 0.5</li> <li>▪ IF<math>&lt;</math>3: punti 0</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>determinazione</b> analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, <b>del contributo individuale del ricercatore</b> in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo La commissione decide di assegnare <ul style="list-style-type: none"> <li>○ se il/la candidato/a è primo, co-primo autore, autore corrispondente o co-corrispondente: punti 1</li> <li>○ se il/la candidato/a occupa una qualsiasi altra posizione nell'elenco degli autori punti 0.5</li> </ul> </li> </ul>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p><b>volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</b></p> <p>Per il volume e la continuità dei corsi e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>Per ogni corso universitario pertinente al GSD: punti 1/anno</p>	Max 17 punti
<p><b>volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b></p> <p>Per ogni attività di supervisione di tesi di dottorato punti 1</p> <p>Per ogni attività di supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0.5</p> <p>Per ogni attività di supervisione di tesi di laurea triennale punti 0.3</p> <p>Per ogni attività seminariale punti 0.2</p> <p>Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</p>	Max 2.5 punti
<p><b>valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</b></p> <p>Per ogni valutazione in cui la mediana dell'indicatore didattico è <math>&gt;8</math> punti 0.25</p> <p>Per ogni valutazione in cui la mediana dell'indicatore didattico è compreso tra 6 e 7.99 punti 0.1</p> <p>Per ogni valutazione in cui la mediana dell'indicatore didattico è <math>&lt;6</math> punti 0</p>	Max 0.5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 25																								
<p><b>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</b></p> <p>1. <b>titolarità di finanziamenti alla ricerca assegnati sulla base di valutazione competitiva.</b> La commissione prenderà in considerazione soltanto le titolarità di finanziamenti e non già le partecipazioni ai progetti. Per ogni finanziamento come ricercatore principale (IP) o co-ricercatore principale (CoPI) della seguente tipologia</p> <table> <tr> <td>Finanziamenti locali:</td> <td>punti 0.25</td> </tr> <tr> <td>Finanziamenti nazionali:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>  finanziamenti quinquennali</td> <td>punti 0.5</td> </tr> <tr> <td>  finanziamenti &lt;5 anni</td> <td>punti 0.3</td> </tr> <tr> <td>Finanziamenti internazionali:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>  Finanziamenti ERC</td> <td>punti 5</td> </tr> <tr> <td>  finanziamenti extra-UE (ad esempio USA, Regno Unito...)</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>  Finanziamenti UE</td> <td>punti 0.7</td> </tr> </table> <p>2. <b>partecipazione/direzione a comitati editoriali di riviste</b> del gruppo scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse.</p> <p>Per ogni partecipazione come:</p> <table> <tr> <td>  Editor in chief</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>  Membro dell'editorial board</td> <td>punti 0.5</td> </tr> </table> <p>3. <b>partecipazione/direzione di comitati direttivi di società scientifiche</b> del gruppo scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse.</p> <p>Per ogni partecipazione come:</p> <table> <tr> <td>  Presidente/Direttore</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>  Membro del comitato direttivo</td> <td>punti 0.5</td> </tr> </table>	Finanziamenti locali:	punti 0.25	Finanziamenti nazionali:		finanziamenti quinquennali	punti 0.5	finanziamenti <5 anni	punti 0.3	Finanziamenti internazionali:		Finanziamenti ERC	punti 5	finanziamenti extra-UE (ad esempio USA, Regno Unito...)	punti 1	Finanziamenti UE	punti 0.7	Editor in chief	punti 1	Membro dell'editorial board	punti 0.5	Presidente/Direttore	punti 1	Membro del comitato direttivo	punti 0.5	<p>Max 10 punti</p>
Finanziamenti locali:	punti 0.25																								
Finanziamenti nazionali:																									
finanziamenti quinquennali	punti 0.5																								
finanziamenti <5 anni	punti 0.3																								
Finanziamenti internazionali:																									
Finanziamenti ERC	punti 5																								
finanziamenti extra-UE (ad esempio USA, Regno Unito...)	punti 1																								
Finanziamenti UE	punti 0.7																								
Editor in chief	punti 1																								
Membro dell'editorial board	punti 0.5																								
Presidente/Direttore	punti 1																								
Membro del comitato direttivo	punti 0.5																								
<p><b>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <table> <tr> <td>  per ogni premio nazionale:</td> <td>punti 0.2</td> </tr> <tr> <td>  per ogni premio internazionale:</td> <td>punti 0.3</td> </tr> </table>	per ogni premio nazionale:	punti 0.2	per ogni premio internazionale:	punti 0.3	<p>Max 0.5 punti</p>																				
per ogni premio nazionale:	punti 0.2																								
per ogni premio internazionale:	punti 0.3																								





<p>4. <u>Field weighted citation impact</u> (FWCI) complessivo riportato dal database Scopus</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se <math>\geq 3</math>: punti 5</li> <li>• se compreso tra 2 e 2.99: punti 2.5</li> <li>• se compreso tra 1 e 1.99: punti 1.25</li> <li>• se compreso tra 0.5 e 0.99: punti 0.75</li> <li>• se <math>&lt; 0.5</math>: 0 punti</li> </ul>	
<p><b>attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</b></p> <p>Per ogni anno di attività di direzione/codirezione/vicedirezione di Istituti di ricerca, Dipartimenti universitari punti 1</p> <p>Per ogni anno di attività di presidenza/vicepresidenza di consigli di corsi di studio, scuole di dottorato punti 0.2</p>	<p>Max 2 punti</p>

<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	<p><b>PUNTI 5</b></p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p style="margin-left: 40px;">Per ogni titolarità di brevetti punti 1</p> <p style="margin-left: 40px;">Per ogni promozione di start-up o spin off punti 2</p> <p style="margin-left: 40px;">Per ogni attività di divulgazione Scientifica a pubblico generalista punti 0.2</p> <p style="margin-left: 40px;">Per altre attività di terza missione Dichiarate dal/la candidato/a punti 0.1</p>	<p>Max 5 punti</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **20 gennaio** alle ore **15.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: email istituzionale dei commissari per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **20.00**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 gennaio 2025

Il Segretario/o della commissione  
**Prof. Luca Scorrano**

---

Firma

LUCA PELLEGRINI  
PROFESSORE  
UNIVERSITA' DI OTTAWA  
CANADA

