

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/C) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4175 del 25/10/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5083 del 18/12/2024 composta da:

Prof.ssa Palmira Faraci

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Enna "Kore"

Prof. Fabio Lucidi

professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

Prof. Andrea Spoto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **15/01/2025** alle ore **12.30** in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione sulla piattaforma Zoom al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998> collegandosi con i seguenti indirizzi mail: palmira.faraci@unikore.it, fabio.lucidi@uniroma1.it, andrea.spoto@unipd.it.**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Andrea Spoto**
- Segretario nella persona di **Palmira Faraci**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 18/04/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<u> 50 </u>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti - (di cui alla prova di didattica)	<u> 30 (15) </u>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<u> 15 </u>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<u> 5 </u>
	<hr/>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: Efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e capacità di stimolare l'interesse.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 1; parzialmente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0,5; scarsamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0,2.	Max 5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente fino a punti 2,25; parzialmente congruente fino a punti 1,25; scarsamente congruente fino a punti 0,3	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante fino a punti 1; rilevante fino a punti 0,5; scarsamente rilevante fino a punti 0,2	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo o ultimo autore punti 0,65; secondo autore o corresponding author punti 0,35; posizione intermedia punti 0,1. In caso di autore unico punti 0,75.	

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punto per ogni modulo di insegnamento universitario o dottorale pertinente con il SSD	Max __10__ punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio o di didattica integrativa o di supporto, punti 0,5	Max __5__ punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max __15__ punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 1; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.	Max __5__ punti

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente il SSD: per ogni premio nazionale punti 0,5 per ogni premio internazionale punti 1	Max __1__ punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,3; per ogni partecipazione in qualità di invited speaker a congressi/convegni: punti 0,5.	Max __2__ punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nello specifico: 1) numero totale dei lavori indicizzati su Scopus: <25 punti 0; compreso tra 25 e 50 punti 1; >50 punti 2; 2) numero totale delle citazioni su Scopus <369 punti 0; compreso tra 369 e 1.107 punti 1; > 738 punti 2; 3) Indice H di Hirsch: <11 punti 0; tra 11 e 16 punti 1,5; >16 punti 3. Questi indicatori, tratti dalle soglie ASN relative al settore per il ruolo di Commissari, sono stati scelti in quanto ciascuno è almeno parzialmente indipendente dagli altri. Questi indicatori non verranno normalizzati per età accademica	Max __5__ punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività della durata di almeno un anno punti: 1; per ogni attività della durata tra 6 mesi e un anno punti: 0,5; per attività di durata inferiore di 6 mesi punti 0	Max __2__ punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante. Un punto per ciascun anno in cui sono state condotte dal/la candidato/a progetti di terza missione finanziati o comunque formalmente approvati.	Max __5__ punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative,

gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **22/01/2025** alle ore **10.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **riunione sulla piattaforma Zoom al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998> collegandosi con i seguenti indirizzi mail: palmira.faraci@unikore.it, fabio.lucidi@uniroma1.it, andrea.spoto@unipd.it**, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **13.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/01/2025

Il Presidente della commissione
Prof. Andrea Spoto

Firma