

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA183 - Allegato 4 per la chiamata di n. **1** Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare **06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/B - Patologia clinica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488 del 21 giugno 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Michelangelo Campanella,
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Ferretti,
Prof.ssa di prima fascia della Sapienza Università degli Studi di Roma

Prof. Ruggero De Maria Marchiano,
Professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno **09 gennaio 2025** alle ore **10.00**
in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

- 1) Dott.ssa Agnese De Mario**
- 2) Dott.ssa Roberta Sartori**

Alle ore **10.15** ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATA <u>Dott.ssa Agnese De Mario</u>					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 doi: 10.1016/j.ceca.2021.102357	0.5	1	4	1.5	3
2 doi: 10.1242/jcs.196972.	1	1	1	1.5	1.5
3 doi: 10.3389/fncel.2015.00416	1	1	2	1.5	3
4 doi: 10.1089/ars.2012.4616	1	1	6	1	6
5 doi: 10.3390/ijms20184640	0.5	1	4	1.5	3
6 doi: 10.1016/j.celrep.2020.01.081	1	1	6	1	6
7 doi: 10.1016/j.celrep.2021.109275	1	1	6	1.5	9

8 doi: 10.1038/s41598-024-55650-0	1	1	3	1.5	4.5
9 doi: 10.3390/biomedicines11020596	1	1	3	2	6
10 doi: 10.1002/advs.202308255	1	1	8	1	8
11 doi: 10.1038/s41419-024-06426-x	1	1	6	1	6
12 doi: 10.3390/biom12040567	0.5	1	4	2	4
Totale CRITERIO					60
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					28.99
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta responsabilità. Specifiche punteggio i. Titolarità insegnamenti 3x4= 12				Punti 11	
b) Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Specifiche punteggio i. Assistenza alla didattica: 0.1x5= 0.5 ii. Correlazione tesi Laurea: 0.3x10= 3 iii. Co-supervisione Dottorandi: 3x1= 3				Punti 5	
c) Valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
d) Svolgimento della prova didattica				Punti 8	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				Punti 24	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Specifiche punteggio i. Direzione di Progetti: 1x1=1 ii. Partecipazione a Progetti: 0.4x6=2.4				Punti 3.4	

<p>b) Attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Specifiche punteggio</p> <p>i. Partecipazione a comitato editoriali: $0.3 \times 1 = 0.3$; $0.7 \times 1 = 0.7$</p>	Punti 1
<p>c) Conseguimento di borse di studio, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Specifiche punteggio</p> <p>i. Borse di Studio $0.4 \times 2 = 0.8$</p> <p>ii. Premi ($0.2 \times 2 = 0.4$; $0.3 \times 2 = 0.6$) totale= 1.8</p>	Punti 1.8
<p>d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p>Specifiche punteggio</p> <p>i. Relazioni su invito ($0.5 \times 2 = 1$; $0.2 \times 1 = 0.2$) = 1.2</p> <p>iii. Relazioni su selezione in risposta a calls per contributi ($0.1 \times 6 = 0.6$; $0.2 \times 3 = 0.6$) = 1.5</p>	Punti 2
<p>e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica considerata dall'anno della prima pubblicazione:</p> <p>Specifiche punteggio:</p> <p>i. Citazioni= 1.61</p> <p>ii. Indice H= 3.57</p>	Punti 5.18
<p>f) Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Specifiche punteggio</p> <p>i. $0.3 \times 1 = 0.3$</p>	Punti 0.3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 13.68
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) Titolarietà o sviluppo di brevetti.</p>	Punti 0
<p>b) Promozione di start-up o spin-off, impegno in attività museali, promozione e divulgazione scientifica nei settori in cui è rilevante.</p> <p>Specifiche punteggio promozione e divulgazione scientifica</p> <p>i. $0.5 \times 3 = 1.5$</p> <p>ii. $0.3 \times 7 = 2.1$</p>	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 69.67

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica **ottimo**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **ottimo**

Giudizio sulla prova didattica: **la candidata espone con notevole coerenza, chiarezza ed impeccabile capacità pedagogica rendendo l'argomento ben comprensibile.**

CANDIDATA Dott.ssa Roberta Sartori**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 doi: 10.1038/s41467-020-20123-1	0.5	1	8	1.5	6
2 doi: 10.1016/j.tem.2014.06.002	0.5	1	8	1.5	6
3 doi: 10.1038/ng.2772	1	1	9	1.5	13.5
4 doi: 10.1038/s43587-024-00663-7	0.5	1	8	1	4
5 doi: 10.1038/s41467-017-01645-7	1	1	8	1	8
6 doi: 10.1002/jcsm.12854	1	1	8	1	8
7 doi: 10.1038/s41467-023-36817-1	1	1	8	1	8
8 doi: 10.1016/j.xcrm.2023.101306.	1	1	8	1	8
9 doi: 10.1172/JCI165814	1	1	8	1	8
10 doi: 10.1126/scitranslmed.aay9592	1	1	8	1.5	12
11 doi: 10.1038/s41467-023-37595-6	1	1	8	2	16
12	1	1	4	1.5	6

doi: 10.1152/ajpcell.00104. 2009					
Totale CRITERIO					103.5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					50
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta responsabilità.					
Specifiche punteggio				Punti 11	
i. Titorita' insegnamenti 3x4 = 12					
b) Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.				Punti 3.4	
Specifiche punteggio					
i. Assistenza alla didattica: 0.5x3= 1.5					
ii. Correlazione tesi Laurea: 0.3x3= 0.9					
iii. Co-supervisione Dottorandi: 1x1= 1					
c) Valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
d) Svolgimento della prova didattica				Punti 8	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				Punti 22.4	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti.					
Specifiche punteggio				Punti 4	
i. Direzione di Progetti: 1x5= 5					
ii. Partecipazione a Progetti: 0.4x20=8					
b) Attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.				Punti 0	
c) Conseguimento di borse di studio, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.					
Specifiche punteggio				Punti 2	
i. Borse di Studio 0.2 x 1= 0.2					
ii. Premi 0.2x14 = 2.8					
d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.				Punti 2	

<p>Specifiche punteggio</p> <p>i. Relazioni su invito (0.5x4=2; 0.2x8= 1.6) totale = 3.6</p> <p>ii. Relazioni su selezione in ripsosta a calls per contributi (0.1x3=0.3; 0.2x4=0.8) totale = 1.1</p>	
<p>e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica considerata dall'anno della prima pubblicazione:</p> <p>Specifiche punteggio:</p> <p>i. Citazioni= 4</p> <p>ii. Indice H= 4</p>	Punti 8
<p>f)Attività istituzionali, organizzative e di terza missione in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Specifiche punteggio</p> <p>i. 0.3x6= 1.8</p> <p>ii. 0.3x4= 1.2</p>	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 18
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) Titolarità o sviluppo di brevetti.	Punti 0
<p>b) Promozione di start-up o spin-off, impegno in attività museali, promozione e divulgazione scientifica nei settori in cui è rilevante.</p> <p>Specifiche punteggio promozione e divulgazione scientifica</p> <p>i. 0.3x16= 4.8</p>	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 93.4

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica **ottimo**
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **ottimo**

Giudizio sulla prova didattica: **la candidata offre una esaustiva ed aggiornata presentazione dell'argomento mostrando solida capacità pedagogica e chiarezza espositiva.**

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata
Prof. Michelangelo Campanella	Dott.ssa Roberta Sartori
Prof.ssa Elisabetta Ferretti	Dott.ssa Roberta Sartori
Prof. Ruggero De Maria Marchiano	Dott.ssa Roberta Sartori

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato candidata vincitrice **Dott.ssa Roberta Sartori**, per le seguenti motivazioni:

All'intero di un novero di candidati di qualità la Dott.ssa Sartori viene indicata all'unanimità come vincitrice della selezione mostrando un curriculum eccellente caratterizzato da continuità e qualità della produzione scientifica. Ella ha inoltre ricoperto ruoli di responsabilità in progetti di ricerca e ricevuto riconoscimenti per il suo contributo nel settore di studio. Dal punto di vista didattico, la Dott.ssa Sartori mostra solida esperienza nell'insegnamento universitario oggetto della selezione, confermando capacità dialettica ed espositiva durante la prova orale.

La sua predisposizione per il supporto e la supervisione di giovani ricercatori è ugualmente apprezzabile così come l'attenzione alle attività di terza missione: testimonianza di una moderna e dedicata visione del ruolo accademico.

La seduta termina alle ore **13.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/01/2025

Il Presidente della commissione
Prof. Michelangelo Campanella

Firma