

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2024PA183** - Allegato 4 per la chiamata di n. **1** Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare **06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/B - Patologia clinica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488 del 21 giugno 2024.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. Michelangelo Campanella,**  
**Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova**

**Prof.ssa Elisabetta Ferretti,**  
**Prof.ssa di prima fascia della Sapienza Università degli Studi di Roma**

**Prof. Ruggero De Maria Marchiano,**  
**Professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore**

si riunisce il giorno **12 dicembre 2024** alle ore **17.0**  
in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche;
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti;
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo;

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla già menzionata procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè **12**.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

- 1) Dr. Antonio Cigliano**
- 2) Dott.ssa Agnese De Mario**
- 3) Dott.ssa Roberta Sartori**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

**CANDIDATO: Dott. Antonio Cigliano**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato ha intrapreso e portato avanti un'attività di ricerca coerente e continua, ben allineata alle tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Nel corso degli anni, la sua produzione scientifica si è mantenuta su un buon livello di qualità, testimoniando un impegno costante e conoscenza del campo. Sebbene solo alcune delle sue pubblicazioni siano apparse su riviste di alto profilo, i lavori mostrano frequentemente ruoli prominenti da parte del candidato.

Le pubblicazioni presentate, inoltre, delineano una chiara identità di ricerca, sviluppata in modo continuativo e con originalità, rispondendo a domande scientifiche rilevanti attraverso un utilizzo consapevole e avanzato di metodologie e tecniche sperimentali per la validazione delle ipotesi avanzate.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) L'attività didattica del candidato, pur essendo stata avviata in modo continuo solo recentemente grazie all'attribuzione di corsi accademici, si sviluppa su più livelli, coinvolgendo sia i percorsi di laurea sia quelli post-laurea. I corsi tenuti non sempre risultano essere strettamente allineati con il settore scientifico disciplinare specifico previsto dal bando.
- b) Per quanto riguarda le attività di assistenza alla didattica, come la supervisione di Tesi di Laurea, queste risultano essere limitate e assenti quelle in qualità di co-supervisione di Tesi di Dottorato.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) Sebbene il candidato sia ampiamente attivo nell'ambito della ricerca, non emergono evidenze di una leadership consolidata nella direzione di gruppi di ricerca o nella gestione di progetti di ricerca autonomi. La sua partecipazione a diverse iniziative di ricerca è comunque documentata da un impegno in progetti finanziati attraverso valutazioni competitive.
- b) Inoltre, non emerge alcuna attività editoriale da parte del candidato.
- c) Per quanto riguarda i riconoscimenti ottenuti, questi sono limitati a un solo premio riportato.
- d) Allo stesso modo, i contributi orali a conferenze o congressi così come gli inviti ad eventi scientifici sono limitati per numero e qualità.
- e) Un aspetto positivo che emerge in modo significativo è il numero di citazioni della sua produzione scientifica. Con un totale di 3.173 citazioni secondo i dati di Scopus e un indice Hirsch di 29 per un'età accademica pari a 15 anni dal momento della sua prima pubblicazione.
- f) Il contributo del candidato alle attività istituzionali, a beneficio della comunità accademica, è positivo. La sua partecipazione alle attività del corso di Dottorato e della scuola di specializzazione, strettamente legate al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, è rilevante e ben strutturata.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il contributo del candidato nella divulgazione del sapere scientifico, finalizzato a farne capire il valore anche al di fuori del contesto strettamente accademico, è stato sicuramente apprezzabile, sebbene limitato agli anni più recenti.

Non si evince titolarità o co-titolarità di brevetti o titoli per lo sfruttamento di scoperte scientifiche ad uso commerciale.

---

---

Alla luce dei giudizi analitici sopra espressi la commissione valutatrice redige il seguente giudizio di merito su quanto valutato: **BUONO.**

**CANDIDATA: Dott. ssa Agnese De Mario**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

La candidata ha sviluppato un'attività di ricerca solida e costante, che si allinea perfettamente con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Il suo impegno nella ricerca è costante nel tempo, manifestando un'evoluzione coerente e una continua approfondimento delle questioni trattate. Nel corso degli anni, la sua produzione scientifica ha evidenziato una chiara e riconoscibile identità tematica. I lavori pubblicati sono di buon livello, con un significativo contributo in ruoli prominenti. Inoltre, la candidata ha anche ottenuto pubblicazioni di articoli in riviste di alto impatto, dimostrando così la rilevanza del suo lavoro e la sua capacità di contribuire il campo di ricerca di riferimento.

Nei lavori presentati emergono diverse qualità distintive della sua attività scientifica: un approccio originale e innovativo. Inoltre, è evidente un rigore metodologico costante, che garantisce solidità ai risultati ottenuti. La candidata mostra anche un forte interesse per le innovazioni tecnologiche. Un altro aspetto notevole è l'utilizzo di modelli sperimentali sviluppati appositamente per la validazione delle ipotesi avanzate.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) L'attività didattica della candidata, ampiamente documentata da specifici incarichi, si distingue per l'eccellenza in termini di quantità, qualità e continuità. Il suo impegno nell'insegnamento evidenzia un perfetto allineamento con le tematiche e le esigenze del settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il suo approccio pedagogico coniuga teoria e pratica.
- b) Oltre alla didattica frontale, la candidata ha svolto numerose attività di assistenza alla didattica con grande impegno e continuità nel corso degli anni. In qualità di correlatrice di tesi di laurea e Dottorato.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) La capacità della candidata di ottenere finanziamenti competitivi si mostra positiva. In particolare, ha già dimostrato abilità nel ruolo di proponente principale in esercizi competitivi, riuscendo così a garantire risorse per progetti di ricerca innovativi. La sua esperienza nella direzione di progetti finanziati conferma la sua capacità di coordinare attività di ricerca e perseguire obiettivi scientifici. Nel corso degli anni, ha inoltre contribuito attivamente a diversi progetti, arricchendone l'esperienza di ricerca.
- b) Un ulteriore aspetto di rilievo è l'impegno nelle attività editoriali.
- c) I riconoscimenti ottenuti nel corso degli anni anche se non numerosi sono certamente apprezzabili, testimoniando il valore del suo lavoro e l'impatto che ha avuto nella sua area di ricerca.
- d) Un aspetto particolarmente positivo è la frequenza con cui la candidata ha contribuito, sia in contesti nazionali che internazionali, a congressi e convegni scientifici, attraverso presentazioni orali ed in alcuni casi, anche su invito.
- e) Discreto è da considerarsi il numero di citazione nel panorama scientifico (Citazioni totali secondo Scopus: 655; con un indice di Hirsch pari a 14 per un'età accademica, calcolata dall'anno della prima pubblicazione, uguale a 13 anni).
- f) Infine, il contributo alle attività istituzionali e di servizio appare limitato.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il contributo della candidata alla divulgazione scientifica e alla valorizzazione delle sue scoperte al di fuori del contesto accademico è decisamente eccellente. La sua attività di comunicazione scientifica si distingue per diversificazione e continuità nel tempo.

Non si evince altresì titolarità o co-titolarità di brevetti o titoli per lo sfruttamento di scoperte scientifiche ad uso commerciale.

---

---

Alla luce dei giudizi analitici sopra espressi la commissione valutatrice redige il seguente giudizio di merito su quanto valutato: **OTTIMO**.

**CANDIDATA: Dott. ssa Roberta Sartori**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

La candidata ha sviluppato un'attività di ricerca strettamente allineata con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, dimostrando una solida competenza nelle aree di studio pertinenti. Nel corso degli anni, la sua produzione scientifica si è mantenuta costante e di elevato livello, come testimoniato dai numerosi contributi pubblicati su riviste di alto impatto, nei quali ha ricoperto ruoli di rilievo.

La sua ricerca si distingue non solo per la qualità dei contenuti, ma anche per il suo posizionamento all'interno di contesti editoriali di prestigio. Una linea di studio ben definita e a una coerenza tematica caratterizzano in modo distintivo un profilo ben connotato nella comunità scientifica internazionale.

I lavori oggetto di valutazione evidenziano l'originalità delle idee proposte, la varietà e la complessità dei modelli sviluppati, e l'adozione di un rigoroso approccio metodologico.

Tali caratteristiche conferiscono ai suoi lavori un forte carattere innovativo e d' impatto nel campo di ricerca, contribuendo in maniera sostanziale all'avanzamento delle conoscenze e all'evoluzione del settore disciplinare.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) L'attività didattica della candidata si distingue per la sua solidità e continuità, con un impegno costante negli anni accademici più recenti. La qualità della sua offerta formativa è elevata e sempre strettamente pertinente alle tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione.
- b) Le attività di assistenza alla didattica, svolte con regolarità e dedizione, completano il profilo della candidata. Oltre alla didattica frontale, ha svolto un ruolo chiave come correlatrice di tesi di laurea e di dottorato, accompagnando gli studenti in tutte le fasi del loro percorso accademico.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) La candidata ha consolidato una significativa esperienza nella direzione di progetti di ricerca ottenuti tramite bandi competitivi. La sua capacità di coordinare e gestire le attività di ricerca all'interno di tali progetti è evidente. Oltre alla direzione, la candidata ha partecipato attivamente a numerosi progetti di ricerca, contribuendone alla loro organizzazione e realizzazione.
- b) Non sono tuttavia emersi contributi diretti in comitati editoriali.
- c) Nel corso degli anni, la candidata ha ricevuto diversi premi, segno dell'apprezzamento e del riconoscimento della sua ricerca da parte della comunità scientifica di riferimento. Questi premi attestano la qualità e l'impatto delle sue pubblicazioni, nonché il contributo rilevante fornito al progresso del suo campo disciplinare.
- d) Un aspetto eccellente è la frequenza e la qualità delle partecipazioni a occasioni di confronto scientifico, sia a livello nazionale che internazionale. La sua presenza a congressi e convegni, in qualità di relatrice e, in alcuni casi, su invito, riflette autorevolezza nel campo disciplinare.
- e) Buono è il numero di citazioni a dimostrazione di consistenza della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (Citazioni totali secondo Scopus: 1882; con un indice di Hirsch pari a 18 per un'età accademica, calcolata dall'anno della prima pubblicazione uguale a 15 anni).

- f) La candidata ha inoltre mostrato un impegno costante e generoso in attività istituzionali e di servizio, contribuendo attivamente al buon funzionamento e al miglioramento della struttura accademica e scientifica. Questo impegno si è esteso a diversi ambiti, a dimostrazione della sua disponibilità a mettersi a servizio della comunità accademica.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il contributo della candidata alla divulgazione scientifica, alla comunicazione e alla valorizzazione del sapere al di fuori del contesto accademico è eccezionale, sia in termini di continuità che di qualità. La sua capacità di rendere accessibili concetti scientifici complessi a un pubblico più ampio evidenzia il suo impegno nel diffondere la conoscenza e nel promuovere l'interesse per la scienza in ambiti diversi da quello accademico.

Tuttavia, non emergono evidenze di titolarità o co-titolarità di brevetti o altri titoli relativi allo sfruttamento commerciale delle scoperte scientifiche

---

---

Alla luce dei giudizi analitici sopra espressi la commissione valutatrice redige il seguente giudizio di merito su quanto valutato: **ECCELLENTE**.

---

---

La seduta termina alle ore **19.48**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

**Padova, 19-12-2024**

Il Presidente della commissione  
**Prof. Michelangelo Campanella**

---

Firma