

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-08 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (profilo: settore scientifico-disciplinare – ECON-08/A - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2024PA573

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4903/2024 del 12/12/2024 composta da:

Prof.ssa Barbara Imperatori	professoressa di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Marcello Martinez	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Prof. Marcello Russo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 14/01/25 alle ore 16:00 con modalità telematica attraverso MS TEAMS per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Tognazzo Alessandra nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Barbara Imperatori
- Segretario nella persona nel Prof. Marcello Russo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/02/25 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i

lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione, la Commissione procede attenendosi a quanto segue:

- si prende atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- si prende atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuta l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assume che il contributo di ciascun autore sia paritario.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il gruppo disciplinare ECON-08/A non è bibliometrico, ma si avvarrà invece del seguente criterio: numero di pubblicazioni per anno a partire dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di

start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/01/25 alle ore 17 per la valutazione della candidata.

La seduta termina alle ore 16:45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato, ed è firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e risultano allegate le dichiarazioni di conformità degli altri membri.

Bologna, 14/01/2025

Prof.ssa Barbara Imperatori	professoressa di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Marcello Martinez	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Prof. Marcello Russo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005