

- Dott.ssa Mazzeo Giada Mancanza del requisito richiesto della lode
- Dott.ssa Trincherò Milla Mancanza del requisito richiesto della lode

Le domande valide risultano essere pertanto 51.

La Commissione, di seguito, stabilisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi per ciascuno dei titoli indicati:

1. *Qualità dell'elaborato*: **massimo punti 40**
2. *Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale*: **massimo punti 30**
3. *Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali*: **massimo punti 30**

La Commissione forma la graduatoria di merito dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo ottenuto dagli stessi.

La Commissione stabilisce che nel caso di parità di merito verrà data precedenza ai candidati di minore età anagrafica e in caso di ulteriore parità a chi ha concluso più rapidamente il corso di studi relativo alla tesi presentata alla valutazione.

I commissari, che avevano già preso visione delle candidature, procedono alla valutazione collegiale delle domande valide, secondo i criteri stabiliti.

La Commissione riconosce l'alto valore di tutti i progetti presentati.

Terminata la valutazione la Commissione assegna i seguenti punteggi:

1 - Dott. Ahmetaj Ledio

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 91

2 - Dott.ssa Alberti Afra

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 18

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 18

Per un totale di punti: 71

3 - Dott.ssa Antola Beatrice

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 27

Per un totale di punti: 95

4 - Dott. Basili Riccardo

Qualità dell'elaborato: 37

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 97

5 - Dott.ssa Bertin Alice

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 100

6 - Dott. Bozzato Nicolo'

Qualità dell'elaborato: 25

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 15

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 15

Per un totale di punti: 55

7 - Dott.ssa Brazzale Diletta

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 88

8 - Dott.ssa Brezanin Katarina

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 29

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 97

9 - Dott.ssa Brotto Annamaria

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 20

Per un totale di punti: 80

10 - Dott.ssa Buhaichuk Anastasiia

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 96

11 - Dott.ssa Canon Nogales Claudia

Qualità dell'elaborato: 37

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 92

12 - Dott.ssa Cappelletto Irene

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 96

13 - Dott.ssa Carpinteri Lucia

Qualità dell'elaborato: 34

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 26

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 29

Per un totale di punti: 89

14 - Dott.ssa Carrer Virginia

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 96

15 - Dott.ssa Caruso Shalom

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 100

16 - Dott.ssa Colomberotto Nicla

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 98

17 - Dott. Colombo Alessandro

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 98

18 - Dott.ssa Da Silva Fernanda Carla

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 27

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 90

19 - Dott.ssa Dal Cin Nausica

Qualità dell'elaborato: 36

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 91

20 - Dott.ssa De Concini Maria

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 80

21 - Dott.ssa De Souza Lopes Agatha

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 29

Per un totale di punti: 99

22 - Dott.ssa Dill Laura

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 85

23 - Dott.ssa Ferrari Alice

Qualità dell'elaborato: 32

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 22

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 20

Per un totale di punti: 74

24 - Dott.ssa Gamba Giorgia

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 100

25 - Dott.ssa Giubbilini Laura

Qualità dell'elaborato: 39

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 29

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 96

26 - Dott.ssa Giunti Vanessa

Qualità dell'elaborato: 34

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 20

Per un totale di punti: 74

27 - Dott.ssa Gottardo Giorgia

Qualità dell'elaborato: 30

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 15

Per un totale di punti: 65

28 - Dott.ssa Grudina Stefania

Qualità dell'elaborato: 36

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 89

29 – Dott. Gusella Matteo

Qualità dell'elaborato: 37

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 23

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 85

30 - Dott.ssa La Rosa Miriam

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 96

31 - Dott.ssa Laraichi Ouissale

Qualità dell'elaborato: 37

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 26

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 27

Per un totale di punti: 90

32 - Dott.ssa Lista Eleonora

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 100

33 - Dott.ssa Magazzino Angelica Pia

Qualità dell'elaborato: 30

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 75

34 - Dott.ssa Mancini Ludovica

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 27

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 27

Per un totale di punti: 92

35 - Dott.ssa Manenti Alessia

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 80

36 – Dott. Martelengo Mozzi Filippo

Qualità dell'elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 96

37 - Dott.ssa Nardi Noemi

Qualità dell'elaborato: 20

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 15

Per un totale di punti: 55

38 - Dott.ssa Nasonte Chiara

Qualità dell'elaborato: 37

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 87

39 - Dott.ssa Navarro Galvan Sara Del Carmen

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 98

40 - Dott.ssa Olivetto Facchinetto Francesca

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 28

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 27

Per un totale di punti: 90

41 - Dott.ssa Pagliaro Vittoria

Qualità dell'elaborato: 38

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 27

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 90

42 - Dott.ssa Pinato Chiara

Qualità dell'elaborato: 37

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 29

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 91

43 - Dott.ssa Piras Eleonora

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 85

44 – Dott. Pittarello Davide

Qualità dell’elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 30

Per un totale di punti: 90

45 - Dott. Prosperi Riccardo

Qualità dell’elaborato: 32

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 17

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 18

Per un totale di punti: 67

46 - Dott.ssa Roveroni Alessia

Qualità dell’elaborato: 40

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 30

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 28

Per un totale di punti: 98

47 - Dott.ssa Ruta Alessia

Qualità dell’elaborato: 39

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 29

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 29

Per un totale di punti: 97

48 - Dott.ssa Santone Gaia

Qualità dell’elaborato: 39

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 25

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 25

Per un totale di punti: 89

49 - Dott.ssa Sessa Chiara

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 27

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 27

Per un totale di punti: 89

50 - Dott.ssa Simoni Adele

Qualità dell'elaborato: 32

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 20

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 24

Per un totale di punti: 76

51 - Dott.ssa Tregnaghi Vittoria

Qualità dell'elaborato: 35

Grado di innovazione e impatto della tesi nel panorama nazionale e internazionale: 23

Prospettive e ricadute scientifiche, culturali, storiche, sociali: 24

Per un totale di punti: 82

La Commissione pertanto decide all'unanimità di assegnare i premi di laurea e laurea magistrale ai seguenti candidati:

- 2 Premi di Laurea Triennale
 - Bertin Alice: Punteggio 100
 - Lista Eleonora: Punteggio 100
- 2 Premi di Laurea Magistrale
 - Caruso Shalom: Punteggio 100
 - Gamba Giorgia: Punteggio 100

L'Ufficio Didattica e Post-lauream del Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali provvederà ad avvisare le studentesse vincitrici e a pubblicare l'esito sul sito web di Dipartimento, come previsto dal bando di concorso.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:00.

La Presidente Prof.ssa

Il Segretario Prof.

Graduatoria Laurea Triennale

Cognome	Nome	punteggio finale (max 100)
Bertin	Alice	100
Lista	Eleonora	100
Colomberotto	Nicla	98
Ruta	Alessia	97
Carrer	Virginia	96
Giubbilini	Laura	96
Dal Cin	Nausica	91
Pinato	Chiara	91
Laraichi	Ouissale	90
Olivetto Facchinetto	Francesca	90
Carpinteri	Lucia	89
Gusella	Matteo	85
Brotto	Annamaria	80
Ferrari	Alice	74
Alberti	Afra	71
Prosperi	Riccardo	67

Graduatoria Laurea Magistrale

Cognome	Nome	punteggio finale (max 100)
Caruso	Shalom	100
Gamba	Giorgia	100
De Souza Lopes	Agatha	99
Colombo	Alessandro	98
Navarro Galvan	Sara Del Carmen	98
Roveroni	Alessia	98
Basili	Riccardo	97
Brezanin	Katarina	97
Buhaichuk	Anastasiia	96
Cappelletto	Irene	96
La Rosa	Miriam	96
Martelengo Mozzi	Filippo	96
Antola	Beatrice	95
Canon Nogales	Claudia	92
Mancini	Ludovica	92
Ahmetaj	Ledio	91
Da Silva	Fernanda Carla	90
Pagliaro	Vittoria	90
Pittarello	Davide	90
Grudina	Stefania	89
Santone	Gaia	89
Sessa	Chiara	89
Brazzale	Diletta	88
Nasonte	Chiara	87
Dill	Laura	85
Piras	Eleonora	85

Tregnaghi	Vittoria	82
De Concini	Maria	80
Manenti	Alessia	80
Simoni	Adele	76
Magazzino	Angelica Pia	75
Giunti	Vanessa	74
Gottardo	Giorgia	65
Bozzato	Nicolo'	55
Nardi	Noemi	55