

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di GEOSCIENZE per il settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-03 – GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA (profilo: settore scientifico disciplinare GEOS-03B – GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Fabbri, professore Associato, dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof.ssa Stefania Da Pelo, professore Associato dell'Università degli Studi di CAGLIARI

Prof. Francesco Fiorillo, professore Ordinario dell'Università degli Studi del SANNIO di Benevento

si riunisce il giorno 18/12/2024 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom;

<https://unipd.zoom.us/j/82442330748?pwd=R1NZZ3M2N1dQVDhoTHlvR1dmL1F2Zz09>
paolo.fabbri@unipd.it; sdapelo@unica.it; francesco.fiorillo@unisannio.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom;
<https://unipd.zoom.us/j/82442330748?pwd=R1NZZ3M2N1dQVDhoTHlvR1dmL1F2Zz09>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) **Chicco Jessica Maria**
- 2) **Di Curzio Diego**

Risultano assenti i seguenti candidati:

- 3) **Schiavo Massimiliano**
- 4) **Teza Giordano**

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese** e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA Chicco Jessica Maria						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	
1	2.5	0.5	3	3	2.36	
2	2	1	2	3	3.89	
3	1.5	0.5	2	3	1.81	
4	3	0.5	2	3	2.22	
5	1.5	0.5	1	3	1.53	
6	3	1	3	3	5	
7	2.5	1	3	3	4.72	
8	2.5	1	3	1	3.61	
9	2.5	1	2	1	3.06	
10	2.5	1	2	3	4.17	
11	3	1	3	3	5	
12	3	1	3	3	5	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio Pubblicazione = $[(a+c+d)*b]/9*5$ (con arrotondamento alla prima cifra decimale)					42.4	
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI						
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per ogni CFU e per ogni attività di supporto 0.1)				Punti 5		
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale e dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale o di didattica integrativa punti 0.2)				Punti 2.6		
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 7.6		

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (ogni partecipazione e direzione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; partecipazione a comitati editoriali riviste censite banca dati Scopus/WoS punti 1; componente gruppi di lavoro di commissioni ed associazioni nazionali/internazionali punti 1, guest editor special issues punti 1)	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.4; per ogni sessione convener 0.8; per ogni comitato organizzativo/scientifico 1)	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (IF ≥ 10 punti 3, 10 < IF ≤ 5 punti 2, 5 < IF ≤ 1 punti 1, IF < 1 punti 0; citazioni totali ≥ 300 punti 2; 300 < citazioni ≤ 100 punti 1, citazioni < 100 punti 0)	Punti 4
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 20
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 70.0

Giudizio sulla prova orale: a valle della prova orale di accertamento della conoscenza linguistica, la candidata mostra adeguata conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda le necessità della posizione di ricercatore universitario.

CANDIDATO Di Curzio Diego					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2.5	1	3	3	4.72
2	3	1	3	1	3.89

3	2.5	1	3	3	4.72
4	3	1	3	3	5
5	3	1	3	3	5
6	2.5	1	3	3	4.72
7	2.5	1	3	3	4.72
8	2.5	1	3	3	4.72
9	3	1	3	3	5
10	2.5	1	3	3	4.72
11	3	1	3	3	5
12	2.5	1	2	3	4.17
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					56.4
Punteggio Pubblicazione = [(a+c+d)*b]/9*5 (con arrotondamento alla prima cifra decimale)					
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per ogni CFU e per ogni attività di supporto 0.1)				Punti 5	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale e dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale o di didattica integrativa punti 0.2)				Punti 10	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti15	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (ogni partecipazione e direzione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; partecipazione a comitati editoriali riviste censite banca dati Scopus/WoS punti 1; componente gruppi di lavoro di commissioni ed associazioni nazionali/internazionali punti 1, guest editor special issues punti 1)				Punti 5	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)				Punti 2	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.4; per ogni sessione convener 0.8; per ogni comitato organizzativo/scientifico 1)				Punti 5	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (IF ≥ 10 punti 3, 10<IF≤ 5 punti 2, 5<IF≤1 punti 1, IF<1 punti 0; citazioni totali ≥300 punti 2; 300<citazioni ≤100 punti 1, citazioni<100 punti 0)				Punti 5	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)				Punti 5	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO				Punti 22	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO				Punti 93.4	

Giudizio sulla prova orale: a valle della prova orale di accertamento della conoscenza linguistica, il candidato mostra adeguata conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda le necessità della posizione di ricercatore universitario.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Paolo Fabbri	Diego Di Curzio
Prof.ssa Stefania Da Pelo	Diego Di Curzio
Prof. Francesco Fiorillo	Diego Di Curzio

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, individua quale candidato vincitore Diego Di Curzio per le seguenti motivazioni: il candidato Diego Di Curzio, sulla base dei criteri definiti nel Verbale n.1 del presente concorso, tenuto conto della discussione dei titoli e della prova orale, risulta comparativamente quello con la miglior produzione scientifica nel SSD GEOS-03B, con i migliori parametri per quanto riguarda le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione. Il candidato presenta un profilo comparativamente superiore, in relazione ai criteri stabiliti nel Verbale 1, con un punteggio complessivo raggiunto pari a 93.4/100.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/12/24

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Fabbri presso l'Università degli Studi di PADOVA

(FIRMA)