

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 – BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **2882 del 18/07/2024**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Elisabetta Zanetti professore associato dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Cesare Stefanini professore ordinario Scuola Superiore Sant'Anna Pisa
Prof. Giovanna Brusatin professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 09.01.2025 alle ore 15.00 in via telematica, attraverso piattaforma zoom, ID riunione: 853 0716 0498 Codice d'accesso: 781998 Link di accesso:
<https://unipd.zoom.us/j/85307160498?pwd=YJVbROnVMwxhaf209gCMaOQMURLHhf.1>
per la valutazione preliminare comparativa dei candidati

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Di Marco Roberto
2. Toniolo Ilaria

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Cesare Stefanini ha lavori in comune con i candidati: Ilaria Toniolo

In particolare, rispetto ai lavori presentati, ha i seguenti lavori in comune con la dott.ssa Ilaria Toniolo:

lavoro n. 2, “Computational evaluation of laparoscopic sleeve gastrectomy”, *Updates in Surgery*, in cui l’apporto individuale della candidata, principale conduttrice del lavoro, ha riguardato lo sviluppo di un modello computazionale di stomaco ridotto a seguito di gastrectomia. La candidata ha inoltre condotto simulazioni numeriche capaci di riprodurre in-silico la biomeccanica di ingestione di cibo.

lavoro n. 4, “Computational tools for the reliability assessment and the engineering design of procedures and devices in bariatric surgery”, *Annals of Biomedical Engineering*, in cui l’apporto individuale della candidata, che è stata principale conduttrice del lavoro insieme a C. Salmaso, ha riguardato sia la conduzione di attività sperimentali per analizzare il comportamento pressione-volume dello stomaco di maiale prima e dopo interventi bariatrici, che la validazione tramite modello computazionale.

lavoro n. 9, “Anisotropic computational modelling of bony structures from CT data: an almost automatic procedure”, *Computer Methods and Programs in Biomedicine*, in cui l’apporto individuale della candidata, principale conduttrice del lavoro, ha riguardato lo sviluppo di una metodologia innovativa per determinare la distribuzione delle proprietà elastiche del tessuto osseo, elaborando numericamente dati provenienti da tomografia computerizzata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Cesare Stefanini delibera di ammettere all’unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09.01.2025

La Commissione

Prof. Elisabetta Zanetti
Professore associato dell'Università degli Studi di Perugia
F.to digt.

Prof. Cesare Stefanini
Professore ordinario Scuola Superiore Sant'Anna Pisa
F.to digt.

Prof. Giovanna Brusatin
Professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
F.to digt.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 – BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **2882 del 18/07/2024**.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Di Marco Roberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono abbastanza originali, buona parte delle quali riguardanti l'analisi biomeccanica del movimento. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale buona. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta abbastanza ben identificabile essendo il candidato primo, ultimo o corresponding author in 8 delle pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica di discreta entità e in parte pertinente al settore concorsuale, avendo erogato dal 2012 moduli da 2 a 4CFU e ricoprendo incarichi di didattica integrativa come assistente di laboratorio. È stato supervisore e co-supervisor di un considerevole numero di tesi di laurea e laurea magistrale.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello buono in termini di volume e continuità.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Roberto Di Marco ha conseguito un dottorato in Ingegneria della Produzione Industriale e Ingegneria Meccanica e una laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato responsabile di 3 progetti. Il candidato riporta l'ottenimento di 2 premi nazionali e la partecipazione ad alcuni convegni come relatore. L'impatto della produzione scientifica è di discreto livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate

analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente buono e congruenti al settore scientifico-disciplinare.

Candidato Toniolo Ilaria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor. Le pubblicazioni presentate dalla candidata appaiono discretamente originali e sono focalizzate su analisi biomeccanica e computazionale. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale più che buona. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale della candidata risulta abbastanza ben identificabile: la candidata è primo, ultimo o corresponding author in 11 delle pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una esperienza didattica di buona entità e pertinente al settore concorsuale, avendo erogato dal 2020 moduli di insegnamento superiori a 3 CFU e due incarichi di didattica integrativa o tutor junior. È stata supervisore di un rilevante numero di tesi di laurea e laurea magistrale.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dalla candidata di livello molto buono in termini di volume e continuità.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito un dottorato in Ingegneria Industriale e una laurea Magistrale in Bioingegneria. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è stata responsabile di 1 progetto. La candidata riporta l'ottenimento di 2 premi nazionali e la partecipazione ad alcuni convegni come relatore di cui due su invito. L'impatto della produzione scientifica è di buon livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli della candidata complessivamente molto buono e congruente al settore scientifico-disciplinare.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09.01.2025

La Commissione

Prof. Elisabetta Zanetti
Professore associato dell'Università degli Studi di Perugia
F.to digt.

Prof. Cesare Stefanini
Professore ordinario Scuola Superiore Sant'Anna Pisa
F.to digt.

Prof. Giovanna Brusatin
Professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
F.to digt.