

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 11PHIL-04 – Estetica e Filosofia dei linguaggi (profilo: settore scientifico disciplinare PHIL-04/A – Estetica) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 05/07/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4494 del 18/11/2024 composta da:

Prof.ssa Eleonora Caramelli, professoressa associata dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Marcello Lorenzo Ghilardi, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Claudio Rozzoni, professore associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 08/01/2025 alle ore 09:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

- Marcello Lorenzo Ghilardi marcello.ghilardi@unipd.it;
- Eleonora Caramelli eleonora.caramelli2@unibo.it;
- Claudio Rozzoni claudio.rozzoni@unimi.it .

La commissione si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati e contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite la piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) DAL SASSO DAVIDE
- 2) GIACOMELLI ALBERTO

La Commissione si accerta che i candidati abbiano preso compiuta visione dell'allegato al verbale 3, e precisamente l'Allegato – Giudizi analitici, pubblicato all'Albo di Ateneo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 09:35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO DAL SASSO DAVIDE					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 M – The Ground Zero of the Arts: Rules, Processes, Forms	2,5	1	0,6	0,2	4,3
2 M – Nel segno dell'essenziale L'arte dopo il concettualismo	2,5	1	0,6	0,2	4,3
3 AA – L'artisticità liberata: l'espansione delle arti e il loro valore culturale	2	1	0,6	0,2	3,8
4 AA – Riconoscere l'umano: l'esperienza con le performance e l'applicazione del concetto di 'arte'	2	1	0,6	0,2	3,8
5 AA – On Form and Structure: Umberto Eco and the Basis for a Positive Philosophy of the Arts	2,5	1	0,6	0,2	4,3
6 AS – Il catalogo come struttura	2,5	1	0,4	0,2	4,1
7 AS – Le reinvenzioni delle arti	2	1	0,4	0,2	3,6
8 AV – The Beauty of Doing: Remarks on the Appreciation of Conceptual Art	2,5	1	0,4	0,2	4,1
9 AV – The Globalist Dimension of Art: Wang Guangyi and Transculturalism	2	1	0,4	0,2	3,6
10 AV – Tensional Creation: Luciano Fabro's Sculpture Between Conceptualism and Abstraction in Abstraction Matters: Contemporary Sculptors in Their Own Words	2	1	0,4	0,2	3,6
11 AV – L'archivio come forma	2	1	0,4	0,2	4,1
12 AV - The Sides of Limit and the Possibilities for Artistic Creation: On the Influence of Wittgenstein's Philosophy on Contemporary Art	2	1	0,4	0,2	3,6
13 AV – Immersive Artistic Forms: What They Are and How to Identify Them	2	1	0,4	0,2	3,6
14 AV – An Expression of the Essential: Martin Creed and the Celebration of the Ordinary	2	1	0,4	0,2	3,6
15 AV – La formalizzazione e il rapporto tra interazione e immersività nelle pratiche artistiche contemporanee	2	1	0,4	0,2	3,6

Totale CRITERIO	32,5	15	7	3	57,5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					57,5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD PHIL-04/A – Estetica verrà attribuito 1 punto se l'insegnamento è di 4 o più CFU; 0,5 punti se l'insegnamento è di meno di 4 CFU. Risultano 7 insegnamenti, tutti afferenti al settore PHIL-04/A - Estetica, 5 dei quali di 4 o più CFU e 2 di meno di 4 CFU, di cui uno presso il Conservatorio della Svizzera Italiana.					Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti i seguenti punteggi: per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività didattico-integrativa punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,2. – Risultano, indicate in modo generico, attività di assistenza alla didattica per corsi afferenti al settore PHIL-04/A lezioni in corsi di studio triennali e magistrali presso l'Università di Torino, nonché alcune attività seminariali (teaching seminar) presso i corsi in Metodologia e Filosofie dell'Arte (2020) e di Introduzione alla Filosofia dell'Arte (marzo-maggio 2021) afferenti al settore SSD PHIL-01 (Filosofia Teoretica).					Punti 1,8
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 7,8
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni titolo si terrà conto della rilevanza scientifica di centri, gruppi di ricerca e riviste nonché della durata temporale dell'attività di ricerca, attribuendo un giudizio sintetico così articolato: 1 ottimo; 0,7 buono; 0,4 discreto; 0,2 sufficiente; 0 insufficiente; - per una documentata e continuativa attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: per ogni titolo si terrà conto della rilevanza scientifica di tali qualificati istituti nonché della durata temporale dell'attività di ricerca, attribuendo i seguenti punteggi: 1,5 ottimo; 1 buono; 0,6 discreto; 0,3 sufficiente; 0 insufficiente. – Risultano la partecipazione a due gruppi di ricerca nazionali e internazionali; la partecipazione a un progetto PRIN e ad altri due progetti di ricerca. Il giudizio sintetico complessivo riguardo a tali attività è molto buono.					Punti 6,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,4 per ogni premio e riconoscimento nazionale; 0,5 per ogni premio e riconoscimento internazionale. –					Punti 0

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,1 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere nazionale; 0,2 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere internazionale. – Risulta la partecipazione come relatore a numerosi convegni in Italia e all'estero (rispettivamente 34 e 9).</p>	Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: verranno attribuiti i seguenti punteggi, considerando la qualità, la coerenza e l'impatto complessivo della produzione scientifica: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente. Si fa presente che la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD PHIL/04A, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. In considerazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa e valutandone la qualità, la coerenza e l'impatto complessivo si attribuisce il giudizio di ottimo.</p>	Punti 3
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ciascun titolo verrà attribuito il seguente punteggio: 0,4 ottimo; 0,3 buono; 0,2 discreto; 0,1 sufficiente; 0 insufficiente. – Risultano la partecipazione e l'organizzazione di conferenze e seminari, in particolare con il LabOnt di Torino. Il giudizio sintetico complessivo riguardo a tali attività è ottimo.</p>	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 16,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 81,8

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO GIACOMELLI ALBERTO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1 M – Simbolica per tutti e per nessuno	2	1	0,6	0,2	3,8
2 M – Bauhaus Absconditum	2	1	0,6	0,2	3,8
3 M – Tipi umani e figure dell'esistenza	2,5	1	0,6	0,2	4,3
4 AA – “Mondo proprio” e “Mondo altro”. Considerazioni (in)attuali sull'estetica fra Europa e Giappone a partire da Nietzsche	2,5	1	0,6	0,2	4,3
5 AA – Estasi e geometria. Benjamin e le anime del Modernismo tedesco tra Espressionismo e Bauhaus	2	1	0,6	0,2	3,8
6 AA – Germanesimo dionisiaco. Per una critica della ricezione di Nietzsche nelle «Considerazioni di un impolitico» di Thomas Mann	2,5	1	0,6	0,2	4,3
7 AA – <i>Einbildungskraft, Phantasie and hikikomori</i> . Reflections on the Extremes of Imagination	2,5	1	0,6	0,2	4,3
8 AA – Polarità magiche. Appunti per una genealogia goethiana del simbolismo moderno	2	1	0,6	0,2	3,8
9 AA – Tradurre l'altrove. Riflessioni sulla trasversalità dell'esperienza estetica a partire dagli Scritti sul Giappone di Karl Löwith	2,5	1	0,6	0,2	4,3
10 AA – Art, life and form. On Nietzsche and the aesthetics of existence	2,5	1	0,6	0,2	4,3
11 AA – <i>Sympathie mit dem Tode</i> . On Nietzsche, Mishima and the “free death”	2,5	1	0,6	0,2	4,3
12 AA – Stile e <i>geidō</i> . Echi sino-giapponesi nell'estetica di Nietzsche	2,5	1	0,6	0,2	4,3
13 AA – Mito, leggenda e storia	2	1	0,6	0,2	3,8
14 AA – Archetype, <i>Urphänomen</i> and Polarity: Aesthetic considerations on nature, art and life between Goethe's morphology and Taoism	2,5	1	0,6	0,2	4,3

15 AA – Pittura, soggettività e storia. Forme estetiche e attraversamenti ermeneutici fra Cina ed Europa	2,5	1	0,6	0,2	4,3
Totale CRITERIO	35	15	9	3	62
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					62
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD PHIL-04/A – Estetica verrà attribuito 1 punto se l'insegnamento è di 4 o più CFU; 0,5 punti se l'insegnamento è di meno di 4 CFU. – Risultano tre insegnamenti, tutti afferenti al settore PHIL-04/A – Estetica, da 9 CFU.					Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti verranno attribuiti i seguenti punteggi: per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività didattico-integrativa punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,2. – Risultano 15 lezioni o cicli di lezioni in corsi di studio triennali e magistrali nel settore PHIL-04/A e 4 lezioni in settori filosofici affini e 17 interventi seminariali presso corsi di dottorato e master; la supervisione come relatore di 19 tesi di laurea triennali e magistrali; la partecipazione, dall'a.a. 2015-2016 al 2020-21 come cultore della materia e poi in qualità di RTDA dall'a.a. 2021-22 a quello attuale, a numerose commissioni d'esame nel settore PHIL-04/A e nel settore PHIL-06; risultano infine attività continuative di tutoraggio e orientamento dall'a.a 2015-2016.					Punti 8
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 11
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni titolo si terrà conto della rilevanza scientifica di centri, gruppi di ricerca e riviste nonché della durata temporale dell'attività di ricerca, attribuendo un giudizio sintetico così articolato: 1 ottimo; 0,7 buono; 0,4 discreto; 0,2 sufficiente; 0 insufficiente; - per una documentata e continuativa attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: per ogni titolo si terrà conto della rilevanza scientifica di tali qualificati istituti nonché della durata temporale dell'attività di ricerca, attribuendo i seguenti punteggi: 1,5 ottimo; 1 buono; 0,6 discreto; 0,3 sufficiente; 0 insufficiente. – Risultano la partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali; la partecipazione al progetto Progetto di Ricerca di Ateneo dell'Università degli Studi di Padova "Corrispondenze tra pensieri d'Oriente e d'Occidente" (coordinatore: Prof. G. Pasqualotto) per gli anni 2013-2016. Il giudizio sintetico complessivo riguardo a tali attività è molto buono.					Punti 8,7

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,4 per ogni premio e riconoscimento nazionale; 0,5 per ogni premio e riconoscimento internazionale. –	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,1 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere nazionale; 0,2 per ogni relazione a congresso/convegno di carattere internazionale. – Risulta la partecipazione come relatore a numerosi convegni in Italia e all'estero (rispettivamente 14 convegni nazionali e 23 internazionali).	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: verranno attribuiti i seguenti punteggi, considerando la qualità, la coerenza e l'impatto complessivo della produzione scientifica: 3 ottimo; 2,5 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente. Si fa presente che la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD PHIL/04A, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari. – In considerazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa e valutandone la qualità, la coerenza e l'impatto complessivo si attribuisce il giudizio di ottimo.	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ciascun titolo verrà attribuito il seguente punteggio: 0,4 ottimo; 0,3 buono; 0,2 discreto; 0,1 sufficiente; 0 insufficiente. – Risultano: la partecipazione dal 2022 alla Commissione scientifica della Biblioteca di Filosofia dell'Università di Padova; l'organizzazione e/o la partecipazione a 24 attività di terza missione sul territorio padovano. Il giudizio sintetico complessivo riguardo a tali attività è ottimo.	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 18,7
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 91,7

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra una conoscenza molto buona della lingua inglese.

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare riguardo al vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Eleonora Caramelli	ALBERTO GIACOMELLI
Prof. Marcello Lorenzo Ghilardi	ALBERTO GIACOMELLI
Prof. Claudio Rozzoni	ALBERTO GIACOMELLI

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore ALBERTO GIACOMELLI per le seguenti motivazioni:

Il candidato risulta essere pienamente idoneo e meritevole, sul piano delle pubblicazioni scientifiche per originalità, innovatività e rigore metodologico, congruenza con il settore PHIL-04/A (Estetica) e rilevanza editoriale. Il suo lavoro offre un contributo rilevante alla conoscenza di snodi e tematiche rilevanti in merito alla storia dell'estetica tedesca tra Otto e Novecento, con particolare riferimento al pensiero di Nietzsche, Simmel, Löwith e con attenzione alle questioni interculturali che emergono dal confronto con alcuni aspetti del pensiero e dell'estetica di matrice extra-europea, specialmente cinese e giapponese. Ugualmente meritevole risulta essere il suo contributo all'attività didattica universitaria, con adeguato impegno anche nella didattica integrativa e nelle attività di servizio agli studenti; come pure è apprezzabile il ricco *curriculum*, comprendente la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e soprattutto internazionali, nonché a comitati editoriali di riviste scientifiche, e l'intensa attività di ricerca a livello nazionale e internazionale, oltre alle varie attività istituzionali, organizzative e di servizio, ben documentata nel curriculum.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08 gennaio 2025

Il Segretario della commissione
Prof. Marcello Lorenzo Ghilardi
presso l'Università degli Studi di Padova



Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005