

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2882 del 18/07/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Sandri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Cristina Mammucari, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Indraccolo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17/12/2024 alle ore 14.30 presso la meeting room del Dipartimento di Scienze Biomediche, in presenza. La commissione è in collegamento telematico coi candidati tramite piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81372601062?>) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto del fatto che il candidato Denis Vecellio Reane ha presentato rinuncia alla selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Negro Samuele

Il candidato afferma di aver preso compiuta visione dell'Allegato - Giudizi analitici al verbale 3, che è pubblicato all'albo di Ateneo.

Alle ore 14.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Marco Sandri	Samuele Negro
Prof.ssa Cristina Mammucari	Samuele Negro
Prof. Stefano Indraccolo	Samuele Negro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Samuele Negro per le motivazioni riportate nell'allegato al presente verbale.

La seduta termina alle ore 15.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 dicembre 2024

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2882 del 18/07/2024.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Samuele Negro

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1: punti tot 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 2: punti tot 6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto
---	---	--	---

	correlate (come indicato in verbale 1)		individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 3: punti tot 1

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 4: punti tot 9

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>9 punti</i>	<i>1 punti</i>

Pubblicazione n. 5: punti tot 12

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>6 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 6: punti tot 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 7: punti tot 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto
---	---	--	---

	correlate (come indicato in verbale 1)		individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 8: punti tot 0,5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>

Pubblicazione n. 9: punti tot 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 10: punti tot 0,5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>0,5 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>

Pubblicazione n. 11: punti tot 12

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>6 punti</i>	<i>2 punti</i>

Pubblicazione n. 12: punti tot 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto
---	---	--	---

	correlate (come indicato in verbale 1)		individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1 punti	1 punti	2 punti	2 punti

Totale punti: 61

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 2,5

Totale punti: 2,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 3,1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) 1) numero totale delle citazioni (da Scopus); 2) "impact factor" totale (da WoS- Journal Citation Reports 2023); 3) indice di Hirsch (da Scopus).	Punti 9,55
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 0,5

Totale punti: 20,15

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 83,65

Giudizio sulla prova orale

Il candidato espone in maniera adeguata le proprie linee di ricerca dimostrando una padronanza molto buona della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Samuele Negro per le seguenti motivazione: il punteggio complessivo, comprensivo delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione e giudicate ottime dalla Commissione, dell'attività didattica ritenuta molto buona e della valutazione del curriculum complessivo considerato ottimo, risulta essere ottimo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 dicembre 2024