

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 – Allegato 1 per la chiamata di n.1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-08 - INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-08/A - CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3581/2024 del 24/09/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5069/2024 del 18/12/2024 composta da:

<b>Prof. Mauro Zigliotto</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
<b>Prof. Renato Rizzo</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
<b>Prof.ssa Elisabetta Tedeschi</b>	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 07/01/2025 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento videoconferenza Zoom. Posta elettronica: mauro.zigliotto@unipd.it, renato.rizzo@unina.it, elisabetta.tedeschi@unitn.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Mauro Zigliotto
- Segretaria nella persona della prof.ssa Elisabetta Tedeschi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 18/04/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<b>45 punti</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>30 punti</b>

- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo **20 punti**
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **5 punti**

---

**100 punti**

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua inglese presentate dal candidato, valutazione di eventuali titoli pertinenti.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle eventuali pubblicazioni in lingua italiana presentate dal candidato, valutazione del curriculum e di eventuali titoli pertinenti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 45</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a punti 1).	Max punti 3 per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a punti 1).	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a punti 0.6).	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a punti 0.4. Saranno valutati la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, eventuali dichiarazioni del candidato e numero di autori. In caso di autore unico saranno attribuiti punti 0.4).	

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 30</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti al SSD.	Max punti 21
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, purché pertinente al SSD	Max punti 7
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max punti 2

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca: complessivamente fino a punti 4.5. Per attività di ricerca svolte presso istituzioni estere rispetto a quella di afferenza: complessivamente fino a punti 1.5. Per attività editoriali: complessivamente fino a punti 1).	Max punti 7
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a punti 1 per premio, con saturazione a punti 2).	Max punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (fino a 2 punti per il raggiungimento o il superamento di ciascuno dei tre valori soglia degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati commissari nel SC 09/E2 - Ingegneria dell'Energia Elettrica. Il punteggio massimo pari a 2 punti viene attribuito sia in caso di raggiungimento che in caso di superamento del valore soglia, mentre detto punteggio viene riproporzionato nel caso in cui il valore soglia non sia raggiunto. In assenza di esplicita dichiarazione dei valori da parte anche di un solo candidato o candidata, si farà riferimento per tutti i candidati ai valori degli indicatori reperibili su Scopus alla data della riunione relativa al verbale 3. Gli indicatori bibliometrici non saranno normalizzati per età accademica.)	Max punti 6
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.	Max punti 3

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>(Titolarità o sviluppo di brevetti: complessivamente fino a punti 1.5; partecipazione alla creazione o gestione di start-up e spin-off: complessivamente fino a punti 1.5; altre attività di promozione e divulgazione scientifica: complessivamente fino a punti 0.5; attività di terza missione: complessivamente fino a punti 1.5.)</p>	<p>Max punti 5</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa. Fa eccezione l'elemento "d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio", per il quale, in assenza di esplicita dichiarazione dei valori da parte anche di un solo candidato o candidata, si farà riferimento per tutti i candidati ai valori degli indicatori reperibili su Scopus alla data della riunione relativa al verbale 3. Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/01/2025 alle ore 09:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento videoconferenza Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/01/2025

LA COMMISSIONE

**Prof. Mauro Zigliotto**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 \_\_\_\_\_

**Prof. Renato Rizzo**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 \_\_\_\_\_

**Prof.ssa Elisabetta Tedeschi**, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 \_\_\_\_\_