

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05\_RISERVATO - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 08/07/2024.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Silvio Ranise, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,  
Prof.ssa Pierangela Samarati, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. Alessandro Sperduti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 17/12/2024 alle ore 09:50 in forma telematica, tramite posta elettronica ai seguenti indirizzi e-mail: [silvio.ranise@unitn.it](mailto:silvio.ranise@unitn.it), [pierangela.samarati@unimi.it](mailto:pierangela.samarati@unimi.it), [alessandro.sperduti@unipd.it](mailto:alessandro.sperduti@unipd.it), per proseguire con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

### GIUDIZI ANALITICI

#### Candidato **BRIGHENTE Alessandro**

#### **Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista e 5 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 5 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 2 pubblicazioni sono a 7 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 4 insegnamenti, e di 5 moduli, mostrando un eccellente volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità.

Non dichiara (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato. Ha assunto responsabilità di 2 moduli di didattica integrativa e 4 di altre attività di didattica integrativa, mostrando un buon volume e continuità di attività.

### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato responsabile di 2 progetti (inter-)nazionali, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 7 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è notevole, mostrando complessivamente una valutazione di ottimo livello. Non ha ricevuto premi di *best paper* o di contributo scientifico significativo.

È stato relatore invitato a 2 conferenze scientifiche e relatore in 3, raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa risultano di livello eccellente.

Ha svolto in totale 5 attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di ottimo livello.

---

## Candidato CORÒ Federico

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su rivista e 3 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 3 pubblicazioni sono a 3 autori, 4 pubblicazioni sono a 4 autori, 4 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non dichiara di aver assunto la responsabilità di insegnamenti, è stato responsabile di 4 moduli di didattica di varia consistenza, mostrando un buon volume e continuità dei moduli di cui si è assunto la responsabilità.

È stato (co-)supervisione di 1 tesi di laurea. Ha assunto responsabilità di 2 moduli di didattica integrativa e 1 di altre attività di didattica integrativa, mostrando un volume e continuità di attività molto buona.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 1 progetto di modesta entità. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è molto buona, mostrando complessivamente una valutazione di livello modesto.

Ha ricevuto 2 premi di *best paper* o di contributo scientifico significativo, raggiungendo la valutazione di livello massimo.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma ne è stato relatore in 12, raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica e l'intensità sono molto buone, mentre la continuità temporale della stessa risulta di livello eccellente.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

## Candidato DALL'ALBA Diego

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 2 pubblicazioni sono a 9 autori, 1 pubblicazione è a 10 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di buon livello. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non dichiara di aver assunto la responsabilità di insegnamenti, è stato responsabile di 9 moduli di didattica di varia consistenza, mostrando un eccellente volume e continuità dei moduli di cui si è assunto la responsabilità.

È stato (co-)supervisione di 10 tesi di laurea magistrale e di 9 dottorandi. Non dichiara di aver assunto responsabilità di moduli di didattica integrativa, ma presenta 2 moduli di altre attività di didattica integrativa, mostrando un volume e continuità di attività molto buone.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali, ma è stato responsabile di un progetto a carattere locale. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 6 progetti (inter-)nazionali. Non dichiara la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze, mostrando complessivamente una valutazione di livello sufficiente.

Ha ricevuto diversi premi di varia natura, raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma ne è stato relatore in 29, raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è ottima, l'intensità è buona, e la continuità temporale della stessa risultano di livello ottimo.

Ha svolto attività istituzionali di valutazione di pratiche per gli studenti, ottenendo una discreta valutazione per il relativo criterio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

## **Candidato DE GASPARI Fabio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista e 6 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 3 pubblicazioni sono a 4 autori, 5 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 1 pubblicazione è a 9 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 1 insegnamento, e di 7 moduli, mostrando un eccellente volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità.

Dichiara la (co-)supervisione di numerose tesi di laurea e laurea magistrale, assumendo la responsabilità di 1 modulo di altre attività di didattica integrativa, complessivamente mostrando un volume e continuità di attività sufficienti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato responsabile di 2 progetti (inter-)nazionali, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 2 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di

riviste e conferenze è buona, mostrando complessivamente un posizionamento di livello sufficiente.

Non ha ricevuto premi di *best paper* o di contributo scientifico significativo.

È stato relatore invitato a 2 conferenze scientifiche (1 internazionale e 1 nazionale) e relatore in 4 (3 internazionali e 1 nazionale), raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è sufficiente, e la continuità temporale della stessa risultano di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di buon livello.

---

## **Candidata MINELLO Giorgia**

### **Motivato giudizio analitico su:**

<b>Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)</b>
---

La candidata presenta 8 pubblicazioni su rivista e 4 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 6 pubblicazioni sono a 3 autori, 1 pubblicazione è a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

<b>Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>
--

La candidata ha assunto la responsabilità di 7 insegnamenti, e non di moduli, mostrando un eccellente volume e continuità degli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità.

Non dichiara (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato, mentre dichiara numerose attività in qualità di *teaching assistant*, assumendo inoltre la responsabilità di 1 modulo di altre attività di didattica integrativa, complessivamente mostrando un volume e continuità di attività molto buone.

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>
--

La candidata non dichiara responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali, né la partecipazione allo svolgimento di progetti. La partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze non è dichiarata.

Non ha ricevuto premi di *best paper* o di contributo scientifico significativo.

Non dichiara di essere stata relatrice (invitata) a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è sufficiente, e la continuità temporale della stessa risultano di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, la candidata è valutata di discreto livello.

---

## **Candidato PASQUA Michele**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista e 7 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 6 pubblicazioni sono a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

#### **Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti, e di 1 modulo, mostrando un ottimo volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità. Dichiara la (co-)supervisione di 17 tesi di laurea e laurea magistrale, assumendo la responsabilità di 4 moduli di attività integrativa e 5 di altre attività di didattica integrativa, complessivamente mostrando un eccellente volume e continuità di attività.

#### **Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato è stato responsabile di 2 progetti locali, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 9 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è molto buona, mostrando complessivamente una valutazione di ottimo livello. Ha ricevuto 2 premi di diversa natura. È stato relatore invitato a 1 conferenza scientifica e relatore in 13, raggiungendo la massima valutazione per il relativo criterio. La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è discreta, e la continuità temporale della stessa risultano di livello eccellente. Dichiara attività istituzionali minori, ottenendo una valutazione sufficiente.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

## Candidata 7. PLEBE Alice

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 pubblicazioni su rivista e 4 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 4 pubblicazioni sono a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 6 pubblicazioni sono a 4 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata non dichiara la responsabilità di insegnamenti. Ha assunto la responsabilità di 2 moduli di insegnamento, mostrando un volume e continuità degli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità sufficienti.

Non dichiara (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato, mentre dichiara 2 moduli di attività di didattica integrativa, complessivamente mostrando un volume e continuità di attività sufficienti.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non dichiara la responsabile di progetti (inter-)nazionali o locali, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 3 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è discreta, mostrando complessivamente una valutazione di livello modesto.

Ha ricevuto 1 premio, ottenendo una buona valutazione per il relativo criterio.

Non dichiara la partecipazione come relatrice (invitata) a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è discreta, e la continuità temporale della stessa risultano di livello eccellente.

Non dichiara attività organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, la candidata è valutata di discreto livello.

---

## Candidato RIGONI Giulio

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista, 7 su conferenza e la tesi di dottorato, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 1 pubblicazione è a singolo autore (tesi di dottorato), 1 pubblicazione è a 2 autori, 4 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono discreti.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non dichiara la responsabilità di insegnamenti. Ha assunto la responsabilità di 2 moduli di insegnamento, mostrando un buon volume e continuità degli insegnamenti di cui si è assunto la responsabilità.

È stato co-supervisione di una tesi di laurea magistrale, ha assunto la responsabilità di 1 modulo di attività di didattica integrativa e 1 modulo di altre attività integrative, complessivamente mostrando un discreto volume e continuità di attività.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 2 progetti (inter-)nazionali. Non dichiara la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze, mostrando complessivamente una valutazione di livello scarso.

Ha ricevuto 1 premio, ottenendo una buona valutazione per il relativo criterio.

È stato relatore invitato a 1 conferenza scientifica, ottenendo una buona valutazione per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica e dell'intensità è sufficiente, e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di discreto livello.

---

### **Candidato SODERI Simone**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista e 5 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 2 pubblicazioni sono a singolo autore, 1 pubblicazione è a 2 autori, 1 pubblicazione è a 3 autori, 4 pubblicazioni sono a 4 autori, 4 pubblicazioni sono a 5 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale

1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti, mostrando un volume e continuità degli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità molto buoni.

È stato (co-)supervisore di 4 tesi di laurea magistrale e 2 di dottorato, assumendo la responsabilità di 2 altre attività di didattica integrativa, complessivamente mostrando un buon volume e continuità di attività.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato responsabile di 1 progetto nazionale, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 1 progetto internazionale. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è discreta, mostrando complessivamente una valutazione di livello modesto.

Non dichiara di aver ricevuto premi.

È stato relatore invitato a 1 workshop internazionale e relatore in 2 conferenze scientifiche, raggiungendo una valutazione molto buona per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è sufficiente, e la continuità temporale della stessa risultano di buon livello.

Non dichiara attività organizzative, gestionali e di servizio in ambito accademico.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di discreto livello.

---

### **Candidato ZAVATTERI Matteo**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano una alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi, e in particolare, 4 pubblicazioni sono a 2 autori, 4 pubblicazioni sono a 3 autori, 4 pubblicazioni sono a 4 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 6 insegnamenti, e 5 moduli, mostrando un eccellente volume e continuità degli insegnamenti di cui si è assunto la responsabilità.

È stato (co-)supervisore di 3 tesi di laurea magistrale, assumendo la responsabilità di 6 attività (di cui 3 volontarie) attività di didattica integrativa e 1 di altre attività di didattica integrativa, complessivamente mostrando un eccellente volume e continuità di attività.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato responsabile di 2 progetti nazionale, ed ha partecipato attivamente allo svolgimento di 10 progetti di dimensione limitata. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è molto buona, mostrando complessivamente una valutazione di buon livello.

Non dichiara di aver ricevuto premi, ma ha ricevuto menzioni, ottenendo una valutazione di livello modesto.

Non dichiara di essere stato relatore invitato, ma è stato relatore in 16 conferenze scientifiche, raggiungendo il massimo della valutazione per il relativo criterio.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è discreta, e la continuità temporale della stessa risulta ottima.

Dichiara attività organizzative, gestionali e di servizio per lo più minori, raggiungendo un discreto posizionamento rispetto al relativo criterio.

Complessivamente, considerando la valutazione dei criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati BRIGHENTE Alessandro, CORÒ Federico, DALL'ALBA Diego, DE GASPARI Fabio, PASQUA Michele, ZAVATTERI Matteo sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto hanno ottenuto una valutazione complessiva, che considera tutti i criteri, di buon livello o superiore, e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione

Prof. Silvio Ranise, segretario  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

Prof.ssa Pierangela Samarati, componente  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

Prof. Alessandro Sperduti, presidente  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05\_RISERVATO - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 08/07/2024.

### **Allegato al Verbale n. 4**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

- BRIGHENTE Alessandro
- CORÒ Federico
- DALL'ALBA Diego
- DE GASPARI Fabio
- PASQUA Michele
- ZAVATTERI Matteo

#### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno 16/01/2025 alle ore 9:30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom, Meeting ID: 869 3618 3050, Passcode: 216736.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione

Prof. Silvio Ranise, segretario  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

Prof.ssa Pierangela Samarati, componente  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

Prof. Alessandro Sperduti, presidente  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*