

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05-RISERVATO - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/MATH-03 (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n.2723 del 08/07/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Davide Barilari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Flaviana Iurlano, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Giandomenico Orlandi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 12/12/2024 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom 829 1562 2083

e-mail dei commissari:

davide.barilari@unipd.it

flaviana.iurlano@unige.it

giandomenico.orlandi@univr.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. AGOSTI Abramo
2. BEVILACQUA Giulia
3. BORGHINI Stefano
4. CARBOTTI Alessandro
5. CHALMOUKIS Nikolaos
6. COLOMBO Giulio
7. CREO Simone
8. FOGAGNOLO Mattia
9. GARIBOLDI Bianca Maria
10. STRA Federico
11. TRAPASSO Salvatore Ivan

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: **AGOSTI Abramo**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente riguardanti la modellizzazione di transizioni di fase e crescite tumorali tramite lo studio di equazioni alle derivate parziali. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono valutate di livello buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate complessivamente discrete e, per alcuni lavori, buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 2 lavori da solo, 5 lavori in due o tre autori, 5 lavori con almeno quattro autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato docente responsabile di vari corsi all'Università di Pavia. Ha anche svolto altre attività didattiche (non in qualità di responsabile) al Politecnico di Milano e supervisionato diverse tesi di laurea triennale e magistrale.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è attualmente (da Marzo 2021) RTDA all'Università di Pavia. Ha ottenuto il dottorato in Fisica, Astrofisica e Fisica Applicata nel 2013 all'Università di Milano. È stato precedentemente assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica di Brescia (2012–2013), postdoc presso il politecnico di Milano (2013–2018), collaboratore scientifico presso il Politecnico di Milano (2018-2020) e presso IRCCS Mondino Foundation (2020-2021).

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la responsabilità di un progetto GNAMPA, la partecipazione a due progetti PRIN e a un progetto Giovani GNFM Indam. Tenendo conto della anzianità accademica, si giudica discreta l'attività di direzione o partecipazione a gruppi di ricerca.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati relativamente al settore concorsuale in oggetto.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnalano 8 inviti a convegni internazionali e 11 ad altri convegni o seminari. Buona attività di relatore.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 26 lavori pubblicati, alcuni dei quali pubblicati su riviste coerenti con il settore MATH-03/A e riguardanti l'analisi di equazioni alle derivate parziali e applicazioni. Svariate collaborazioni, anche internazionali. La consistenza complessiva è giudicata buona.

Attività istituzionali: è segnalata l'organizzazione di un workshop.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **buono**.

Candidato: **BEVILACQUA Giulia**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 2 contributi in atti di convegni, prevalentemente riguardanti lo studio di equazioni alle derivate parziali e applicazioni alla meccanica dei solidi. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono valutate di livello buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate complessivamente buone e, per alcuni lavori, molto buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 1 lavoro come autore singolo, 9 lavori in due o tre autori, 2 lavori con almeno quattro autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata è stata docente responsabile di un corso di dottorato all'Università di Pisa e di un precorso all'Università Cattolica di Brescia. Ha anche svolto altre attività didattiche (non in qualità di responsabile) all'Università Cattolica di Brescia e al Politecnico di Milano e co-supervisionato una tesi di laurea magistrale e una di dottorato.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è attualmente (da Settembre 2022) postdoc all'Università di Pisa. Ha ottenuto il dottorato in Mathematical Models and Methods in Engineering nel 2021 al Politecnico di Milano e ricoperto varie posizioni di postdoc: online (4 mesi nel 2021, Ermenegildo Zegna Founder's scholarship), all'Università Cattolica di Brescia (6 mesi nel 2021) e al Politecnico di Torino (8 mesi nel 2022).

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la responsabilità di un progetto GNAMPA e la partecipazione ad un progetto Giovani GNFM e ad un progetto ERC.
Tenendo conto dell'anno di ottenimento del dottorato, si giudica buona l'attività di direzione o partecipazione a gruppi di ricerca.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata ha ottenuto delle borse di ricerca (LYSM, Ermenegildo Zegna Founder's) e una borsa di viaggio (ICM). Valutazione: buona.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnalano numerosi inviti a convegni e a seminari. Ottima la attività di relatore.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: la candidata dichiara 15 prodotti pubblicati, di cui 13 articoli in rivista, 2 contributi in atti di convegno, prevalentemente riguardanti l'analisi di equazioni alle derivate parziali e applicazioni alla meccanica dei solidi o dei fluidi. Alcune collocazioni editoriali risultano più applicate e meno coerenti con il settore MATH-03/A. Varie collaborazioni, alcune internazionali. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: è segnalata l'organizzazione di 4 workshop e un mini simposio.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **molto buono**

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **più che buono**

Candidato: BORGHINI Stefano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 1 contributo in volume e la tesi di dottorato, prevalentemente riguardanti l'analisi geometrica. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono valutate di livello molto buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate complessivamente molto buone e, per alcuni lavori, ottime.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 4 lavori come autore singolo, 8 lavori in due o tre autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato docente responsabile di 2 corsi di dottorato rispettivamente all'Università di Trento e di Milano Bicocca, di 2 corsi rispettivamente all'Università di Trento e di Uppsala. Ha

anche svolto altre attività didattiche (non in qualità di responsabile) nelle precedenti università e alla Scuola Normale Superiore di Pisa; ha tenuto un minicorso all'Università di Verona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è attualmente (da Dicembre 2022) RTDA all'Università di Trento. Ha ottenuto il dottorato in Matematica nel 2018 alla Scuola Normale Superiore di Pisa. È stato assegnista di ricerca all'Università di Trento (2016–2017) e ricoperto varie posizioni di postdoc: all'Università di Uppsala (2018–2020) e all'Università di Milano Bicocca (2020–2022).

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la partecipazione a 2 progetti GNAMPA. L'attività di direzione o partecipazione a gruppi di ricerca è buona.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ottenuto vari supporti finanziari per partecipazione a conferenze (GNAMPA, Simon Center for Geometry and Physics, The Fields Institute for Research in Mathematical Sciences). Valutazione: buona.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnalano 20 inviti a convegni e seminari. L'attività di relatore è molto buona.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 13 prodotti scientifici, di cui 10 articoli in rivista, 1 contributo in volume e 2 preprint, prevalentemente riguardanti l'analisi geometrica. Varie collaborazioni, alcune internazionali. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: è segnalata la partecipazione ad una commissione di laurea magistrale all'Università di Trento.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **molto buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **molto buono**.

Candidato: **CARBOTTI Alessandro**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni di cui 8 articoli in rivista, 1 monografia, la tesi di dottorato e 1 testo didattico universitario, prevalentemente riguardanti il calcolo delle variazioni e calcolo frazionario. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono valutate di livello buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza

scientifico della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate complessivamente discrete e, per alcuni lavori, buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 1 lavoro come autore singolo, 5 lavori in due o tre autori, 5 lavori in più di 4 autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato docente responsabile di 1 corso per la laurea triennale all'Università del Salento. Ha anche svolto altre attività didattiche (non in qualità di responsabile) nella stessa università.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è attualmente assegnista (da Febbraio 2024) all'Università del Salento. Ha ottenuto il dottorato in Matematica nel 2020 all'Università del Salento. Ha avuto 3 assegni di 1 anno ciascuno all'Università del Salento.

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la partecipazione a 1 progetto PRIN e 2 progetti GNAMPA. L'attività di direzione o partecipazione a gruppi di ricerca è buona.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnalano 5 inviti a convegni e seminari. L'attività di relatore è discreta.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 11 pubblicazioni di cui 8 articoli in rivista, 1 monografia, la tesi di dottorato e 1 testo didattico universitario, prevalentemente riguardanti il calcolo delle variazioni e il calcolo frazionario. Varie collaborazioni nazionali. La consistenza complessiva è giudicata discreta.

Attività istituzionali: non segnalate.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **discreto**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **discreto**.

Candidato: **CHALMOUKIS Nikolaos**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di teoria degli operatori e variabile complessa. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello mediamente molto buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con alcuni lavori di livello ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate molto buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 3 lavori a nome singolo, 4 a due o tre autori, 5 con almeno quattro autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si segnala un corso di dottorato e altri vari mini corsi con responsabilità di docenza. Si dichiarano svariate attività di didattica integrativa. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Posizione attuale: RTDA a Milano Bicocca (da gennaio 2023). Ha ricoperto in precedenza varie posizioni di post dottorato in Italia e all'estero, rispettivamente attraverso una borsa Indam cofund presso UniBO e una borsa von Humboldt presso Univ. Saarland.

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la responsabilità di un progetto GNAMPA, partecipazione a progetti GNAMPA e a progetti esteri.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnala una intensa partecipazione con relazioni invitate a Convegni prevalente di carattere nazionale, seminari su invito, e altri interventi a Convegni. Buona attività di relatore. Giudizio buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 12 lavori pubblicati in cui ha affrontato svariate tematiche nell'ambito dell'analisi funzionale, teoria degli operatori e variabile complessa, con diverse collaborazioni internazionali. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: viene segnalata l'organizzazione di corsi avanzati e cicli di seminari a livello di dottorato e post-dottorato.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **molto buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **molto buono**.

Candidato: **COLOMBO Giulio**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di geometria differenziale. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con alcuni lavori di livello ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate molto buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 9 lavori a due o tre autori, 3 con almeno quattro autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

E' segnalato un corso di cui si sia assunta la responsabilità. Si dichiarano varie attività didattica integrativa. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata discreta.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attualmente RTDA presso l'Università di Napoli Federico II. Ha ricoperto in precedenza posizioni di post dottorato a Milano.

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: non segnalati.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati premi o riconoscimenti pertinenti il settore concorsuale.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnala una buona partecipazione a convegni con relazioni su invito.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 15 lavori pubblicati in cui ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della geometria riemanniana, l'analisi geometrica e la geometria differenziale, con collaborazioni ricorrenti prevalentemente a livello nazionale. La consistenza complessiva è giudicata buona.

Attività istituzionali: non segnalate.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **buono**.

Candidato: **CREO Simone**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di equazioni differenziali in domini frattali e problemi di evoluzione per operatori frazionari. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 1 lavoro a nome singolo, 8 lavori a due o tre autori, 3 con almeno quattro autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si segnalano svariati corsi di cui si sia assunta la responsabilità. Si dichiarano diverse attività didattiche integrative. L'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona. Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attualmente RTDA presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha ricoperto in precedenza posizioni di post dottorato presso l'Università Cusano e l'Università La Sapienza.

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la direzione di un progetto GNAMPA e di un progetto locale, e la partecipazione a progetti PRIN e GNAMPA. Giudizio: buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnala una buona partecipazione con relazioni invitate a convegni.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 17 lavori pubblicati in cui ha affrontato svariate tematiche nell'ambito delle equazioni differenziali in domini frattali, evoluzione per operatori frazionari con collaborazioni a livello prevalentemente nazionale. La consistenza complessiva è giudicata buona.

Attività istituzionali: non segnalate.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **buono**.

Candidato: **FOGAGNOLO Mattia**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di analisi geometrica in ambiente riemanniano. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello ottimo per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con punte di eccellenza. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate eccellenti.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 11 lavori a due o tre autori, 1 lavoro con almeno quattro autori. Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **eccellente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si segnalano svariati corsi di cui si sia assunta la responsabilità, tre cui un reading course presso la SNS. Si dichiarano diverse attività didattiche integrative. Viene dichiarata la supervisione di due studenti di dottorato.

L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona. Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attualmente RTDA presso l'Università di Padova. Ha ricoperto in precedenza posizioni di post dottorato presso il CRM E. De Giorgi, SNS Pisa e presso l'Università di Padova.

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la direzione di un progetto Indam Starting Grant e di un progetto GNAMPA, e la partecipazione a progetti GNAMPA.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: viene dichiarato il conseguimento dell'ASN nel settore concorsuale MATH/03.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnala una molto buona partecipazione con inviti a convegni a livello internazionale. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 15 lavori pubblicati in cui ha affrontato svariate tematiche nell'ambito dell'analisi geometrica, disuguaglianze geometriche e funzionali in varietà a curvatura non negativa, con collaborazioni a livello prevalentemente nazionale. La consistenza complessiva è giudicata ottima.

Attività istituzionali: Si segnala l'organizzazione di svariati workshop e la supervisione di un post-dottorando.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **ottimo**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **ottimo**.

Candidata: **GARIBOLDI Bianca Maria**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di analisi armonica e applicazioni. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello molto buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate molto buone.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano: 1 lavoro da sola, 7 lavori in due o tre autori, 4 lavori con almeno quattro autori. Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

E' segnalata un corso di dottorato a Milano-Bicocca (10 ore) di cui si sia assunta la responsabilità e 6 corsi come responsabile docente a contratto. Si dichiarano varie attività didattiche integrative. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona. Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Attualmente (da ottobre 2023) assegnista di ricerca a Bergamo. Ha ricoperto in precedenza varie posizioni di post dottorato a Bergamo (2017-2012 e 2022-2023), e 6 mesi a Milano-Bicocca.

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: si segnala la responsabilità di un progetto GNAMPA, partecipazione a PRIN e alcuni altri progetti GNAMPA. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni: si segnalano 10 relazioni invitate a Convegni prevalente di carattere nazionale, 2 seminari su invito, e altri interventi a convegni.

Attività di relatore: giudizio buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: la candidata dichiara 11 lavori pubblicati e 1 accettato per pubblicazione in cui ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della analisi armonica e applicazioni. Svariate collaborazioni, di cui alcune internazionali. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: non viene segnalata organizzazione di eventi scientifici e di divulgazione.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **molto buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **molto buono**.

Candidato: **STRA Federico**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di Trasporto ottimo, PDE, spazi metrici di misura. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello molto buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate ottime.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Si segnalano 1 lavoro da solo, 6 lavori in due o tre autori, 1 lavoro in almeno quattro autori.

Per questi motivi, tenendo conto della qualità e numerosità delle pubblicazioni presentate, il giudizio espresso è **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Come attività didattica di cui si sia assunta la responsabilità sono segnalati due corsi per master in matematica presso qualificate istituzioni internazionali e 3 corsi di base in Italia. Si dichiarano alcune attività di didattica integrativa. Supervisore di un progetto di master. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il Dottorato nel 2018. RTDA al Politecnico di Torino dal 2021 al 2024. Precedentemente 30 mesi post doc a Lausanne, e 12 mesi di post doc a Paris Sud. Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a un gruppo di ricerca PRIN. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non segnalati.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: alcune relazioni su invito a Convegni e diversi seminari su invito. Giudizio buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato dichiara 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, in cui ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della teoria del trasporto ottimo, PDE e spazi metrici di misura. La consistenza complessiva è giudicata buona.

Attività istituzionali: non sono segnalati organizzazioni di eventi scientifici e di divulgazione.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **buono**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **molto buono**.

Candidato: **TRAPASSO Ivan Federico**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di Teoria degli operatori, analisi armonica e PDE. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello molto buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con numerosi lavori di livello ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate ottime.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Il candidato presenta 2 lavori da solo, 2 lavori con due o tre autori, 8 lavori con almeno quattro autori.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

E' segnalata attività didattica di cui si sia assunta la responsabilità: 2 corsi e 1 corso di dottorato. Si dichiarano varie attività di didattica integrativa. Supervisione di alcuni studenti di master. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata **molto buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il Dottorato nel 2021, ed è attualmente RTDA presso il Politecnico di Torino. Precedentemente è stato post-doc presso l'Università di Genova dal 2020 al 2022. Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: membro di 3 progetti GNAMPA, PI di 1 progetto GNAMPA, membro di un progetto AFOSR, e di un Research in Pairs CIRM-FBK. Giudizio molto buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato segnala il premio Axioms Young investigator MDPI e l'abilitazione ASN nel settore di riferimento. Giudizio molto buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Netevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato segnala complessivamente 15 articoli pubblicati e un libro, ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della

teoria della analisi armonica, teoria degli operatori e applicazioni, con qualche collaborazione internazionale. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici e di divulgazione. Si esprime un giudizio molto buono.

Per questi motivi, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: **ottimo**.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati seguenti

BORGHINI Stefano
CHALMOUKIS Nikolaos
FOGAGNOLO Mattia
GARIBOLDI Bianca Maria
STRA Federico
TRAPASSO Salvatore Ivan

sono valutati comparativamente più meritevoli per aver conseguito le migliori valutazioni complessive e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

La seduta termine alle ore 13:30

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/12/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Davide Barilari presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05-RISERVATO - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/MATH-03 (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n.2723 del 08/07/2024

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. BORGHINI Stefano
2. CHALMOUKIS Nikolaos
3. FOGAGNOLO Mattia
4. GARIBOLDI Bianca Maria
5. STRA Federico
6. TRAPASSO Salvatore Ivan

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 22/01/2025 alle ore 10.00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: riunione Zoom

Link di accesso

<https://unipd.zoom.us/j/84978731860?pwd=Bfd7aWvsES4V4MY7Qjmra6x1NkRYkb.1>

Meeting ID: 849 7873 1860

Passcode: 175703

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/12/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Davide Barilari presso l'Università degli Studi di Padova