

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-03 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-03/B - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3113/2024 del 31/07/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Alberto Voci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Paula Benevene, professoressa di prima fascia della Libera Università Maria Santissima Assunta (LUMSA) di Roma

Prof.ssa Chiara Consiglio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",

si riunisce il giorno 18/12/2024 alle ore 14:00 in forma telematica mediante la piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/89736249917> (indirizzi email istituzionali dei commissari: alberto.voci@unipd.it; benevene@lumsa.it; chiara.consiglio@uniroma1.it) per effettuare la valutazione preliminare della candidata.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

1. Dalla Rosa Anna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1, ed una valutazione preliminare della candidata.

La candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

GIUDIZIO ANALITICO

Candidata Dalla Rosa Anna

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte articoli in riviste internazionali indicizzate e sono caratterizzate da un livello eccellente in relazione alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica: 11 sono pubblicate in riviste classificate come Q1 nella banca dati Scopus, 1 è in una rivista classificata come Q2 (nell'anno della pubblicazione).

Le tematiche trattate riguardano in 9 casi la chiamata professionale, di cui sono indagate le misure, i predittori, le conseguenze; 2 lavori riguardano processi psicologici salienti in relazione alla pandemia Covid-19; 1 la replicabilità dei risultati della ricerca psicologica. Nel complesso, i temi trattati sono pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Le metodologie utilizzate sono complesse e sofisticate, includendo analisi di tipo longitudinale, modelli di equazioni strutturali, modelli di mediazione e di moderazione. Di particolare rilievo il fatto che venga seguito, in modo costante e coerente, un approccio aperto e riproducibile nella ricerca. Nel complesso, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono valutate come di livello ottimo.

La determinazione analitica dell'apporto individuale consente di identificare un ruolo centrale della candidata nei 12 lavori presentati: in 5 lavori la candidata è primo nome, in 1 è ultimo nome, in 3 è secondo nome; nei 3 lavori in cui la candidata è in posizione intermedia all'interno di un lungo elenco di autori, le dichiarazioni fornite consentono di identificare un ruolo di importante rilievo.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica è pienamente pertinente al SSD PSIC-03/B ed è caratterizzata da ottimi livelli di continuità e intensità.

A partire dall'a.a. 2018-2019, si riscontra la responsabilità o co-responsabilità di 7 insegnamenti in lingua veicolare (1 di 9 CFU, 2 di 6 CFU, 4 di 3 CFU) e di 4 insegnamenti in lingua italiana (tutti di 6 CFU). Le valutazioni degli studenti sono, in modo costante, molto positive.

Le attività didattiche integrative e di servizio agli studenti sono intense: la candidata, a partire dall'a.a. 2014/15, ha rivestito il ruolo di tutor disciplinare per insegnamenti e laboratori, di docente in workshop nell'ambito di attività per il miglioramento della didattica, ha svolto attività didattica di supporto per insegnamenti di corso di laurea magistrale. Ha svolto anche attività didattica per un corso di dottorato. Inoltre, la candidata risulta supervisore di 34 tesi di laurea (32 magistrali, 2 triennali).

Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è intensa e continuativa. Ha partecipato o partecipa a 10 gruppi o network di ricerca, 8 internazionali e 2 nazionali. È anche responsabile di un progetto STARS consolidator grant e di un progetto dipartimentale. L'attività in ambito editoriale è di ottimo livello: la candidata è membro dei comitati editoriali di 3 riviste scientifiche internazionali classificate come Q1 nella banca dati Scopus. Ha, inoltre, svolto due periodi di ricerca all'estero, negli Stati Uniti e nei Paesi Bassi.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è di ottimo livello: gli indicatori bibliometrici selezionati, relativi alla banca dati Scopus, mostrano un indice H pari 13 e un numero di citazioni totali pari a 1516. Le pubblicazioni riportate nel curriculum, relative agli anni 2014-2024, sono 27 articoli su riviste peer reviewed indicizzate, 2 articoli su riviste peer reviewed non indicizzate, 3 capitoli in volume, 2 proceeding.

La partecipazione a congressi e convegni è intensa: tra il 2012 e il 2024, la candidata ha partecipato in qualità di relatrice ad un totale di 21 congressi, di cui 13 internazionali e 8 nazionali.

Relativamente a premi e riconoscimenti, nel curriculum vengono riportati 2 riconoscimenti di carattere internazionale. La candidata è inoltre affiliata a prestigiose associazioni scientifiche internazionali.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio sono di buon livello: la candidata è membro di una commissione tirocini e di un gruppo per l'accreditamento e la valutazione per un corso di laurea magistrale, di un comitato scientifico di valutazione di dottorato, della commissione per l'innovazione didattica presso la Scuola di Psicologia dell'Università di Padova. Ha inoltre organizzato 6 simposi in conferenze internazionali e partecipato alle commissioni scientifiche di 3 conferenze nazionali e internazionali. Di rilievo è anche l'attività in relazione ad incontri pubblici, partecipazione a comitati, co-produzione della conoscenza, coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola.

Nel complesso, il giudizio relativo ad attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto positivo.

Valutazione preliminare

La candidata è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 15:45.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/12/2024

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof.ssa Chiara Consiglio, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
(Segretaria)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005