

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 BIOCHIMICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-07/A Biochimica) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2488 del 21 giugno 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Chiara SCHIRALDI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof.ssa Gabriella TEDESCHI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Silvio TOSATTO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **06/12/2024** alle ore **12:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione Zoom** (indirizzi email istituzionali dei commissari: chiara.schiraldi@unicampania.it; gabriella.tedeschi@unimi.it; silvio.tosatto@unipd.it).

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

BANO Daniele
MASOLA Valentina
SCALCON Valeria

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO: BANO Daniele

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato (tutti articoli originali) questi risulta avere una posizione preminente nella maggior parte dei lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); molte delle pubblicazioni selezionate sono pienamente congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD 05/BIOS-07 ma alcune sono più pertinenti al campo della biologia cellulare e della fisiologia. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente molto buona e presenta alcune punte di eccellenza in termini di impact factor (IF > 8,5). Nel complesso la produzione scientifica del candidato è valutata molto buona anche se non sempre congruente con il settore scientifico.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara attività didattica continuativa in neuroscienze dal 2018, ma da quanto presentato non si evince né la titolarità né il volume complessivo dell'attività didattica svolta in termini di crediti formative o ore di didattica. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente e non

sono presentate valutazioni degli studenti. Nel complesso la competenza didattica del candidato è valutata parzialmente congruente con il settore 05/BIOS-07 e molto limitata.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato Bano risulta avere un ottimo coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da numerosi finanziamenti competitivi e una significativa presenza in comitati editoriali di riviste

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato non dichiara premi o riconoscimenti per la sua attività di ricerca

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato non dichiara la partecipazione a convegni

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la consistenza complessiva della produzione scientifica (banca dati Scopus) relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi, 21 anni) è buona per il numero di pubblicazioni (3,29 per anno), molto buona per le citazioni totali (159,95 per anno) e buona come H-index (1,43 per anno).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: il candidato non dichiara alcuna attività.

Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum del candidato Bano è discreta.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non riporta alcuna attività di terza missione o di trasferimento tecnologico.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

nel complesso la qualificazione scientifica del candidato Bano è giudicata buona.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

le competenze linguistiche valutate sulla base del curriculum, dei titoli e degli articoli scientifici in lingua inglese presentati dal candidato sono giudicate molto buone.

CANDIDATA: MASOLA Valentina

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata Masola (nella maggioranza articoli originali) questa risulta avere una posizione preminente in tutti i lavori (primo autore, ultimo e/o corrispondente); la maggioranza delle pubblicazioni selezionate sono congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD 05/BIOS-07. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente molto buona in quanto quasi tutti sono pubblicati su riviste indicizzate del primo quartile e alcune con buon impact

factor (> 5,5). Nel complesso la produzione scientifica della candidata Masola è valutata molto buona anche se non sempre congruente con il settore scientifico.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata Masola è stata titolare è considerata discreta, ma la maggior parte degli insegnamenti sono non pertinenti al settore 05/BIOS-07 in quanto corsi di Istologia. Limitata invece è l'attività didattica parzialmente pertinente il settore oggetto del bando, 3 corsi da 20 ore di Biologia. La candidata ha supervisionato numerose tesi di laurea e di dottorato pertanto l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente ottima.

Valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e tutti i candidati: poiché la valutazione degli studenti non è stata riportata dalla Candidata, questo punto non è stato considerato.

Nel complesso la competenza didattica presentata dalla candidata Masola è valutata più che sufficiente.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata Masola risulta avere un ottimo coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una consistente presenza in comitati editoriali di riviste.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata vari presenta premi e riconoscimenti.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata è stata relatrice in un elevato numero di congressi e convegni.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico: la consistenza complessiva della produzione scientifica (banca dati Scopus) relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi, 14 anni) è molto buona sia per il numero di pubblicazioni (4,07 per anno) che per le citazioni totali (136,21) e più che buona come H-index (1,86 per anno).

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: significativo il contributo in attività istituzionali quale componente di commissioni di valutazione.

Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum dalla candidata Masola è molto buona.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo:

la candidata vanta al suo attivo 2 brevetti internazionali concessi e uno nazionale in fase di accettazione e uno spin-off in fase di attivazione. Significativa è anche la sua attività di terza missione, di promozione scientifica e di organizzazione di convegni pertanto il giudizio complessivo è ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

nel complesso la qualificazione scientifica della candidata Masola è giudicata molto buona.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

le competenze linguistiche valutate sulla base del curriculum, dei titoli e degli articoli scientifici in lingua inglese presentati dalla candidata sono giudicate molto buone.

CANDIDATA: SCALCON Valeria

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata Scalcon (quasi tutti articoli originali) questa risulta avere una posizione preminente in quasi tutti i lavori (primo autore); tutte le pubblicazioni selezionate sono congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD 05/BIOS-07. La collocazione editoriale dei 12 lavori è complessivamente molto buona in quanto quasi tutti sono pubblicati su riviste indicizzate del primo quartile e alcune con buon impact factor ($IF > 5,5$). Nel complesso la produzione scientifica della candidata Scalcon è valutata molto buona.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata Scalcon è stata titolare sono considerati ottimi, con 3 insegnamenti da 40 ore e 5 insegnamenti da 20 ore propri del settore BIOS-07. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente ottima, sia per la supervisione di tesi di laurea sia per il tutoraggio di studenti. I giudizi degli studenti riportati sono decisamente positivi in tutti i corsi tenuti dalla candidata. Nel complesso la competenza didattica della candidata Scalcon è valutata: ottima.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata Scalcon risulta avere un ottimo coinvolgimento in gruppi di ricerca documentato da finanziamenti competitivi ed una significativa presenza in comitati editoriali di riviste.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata è stata relatrice in un elevato numero di congressi e convegni.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la consistenza complessiva della produzione scientifica (banca dati Scopus) relativa all'età accademica (dal dottorato ad oggi, 5 anni) è ottima sia per le citazioni totali (211,8 per anno) che come numero di pubblicazioni (5,8 per anno) e come H-index (3,6 per anno).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: la candidata presenta attività di partecipazioni a commissioni di valutazione.

Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum dalla candidata Scalcon è ottima.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata non presenta attività di trasferimento tecnologico ma presenta una significativa attività di terza missione e di organizzazione di convegni di divulgazione scientifica. Il giudizio complessivo è molto buono.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

Nel complesso la qualificazione scientifica della candidata è giudicata ottima.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

le competenze linguistiche valutate sulla base del curriculum, dei titoli e degli articoli scientifici in lingua inglese presentati dalla candidata sono giudicate molto buone.

La seduta termina alle ore **14:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/12/24

Il Presidente della commissione

Prof. Silvio Tosatto

Firma