

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE - DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 05/07/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Alessandra Bertoldo, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Loredana Zollo, Professore Ordinario dell'Università Campus Bio-Medico di Roma
Prof. Michele Conti, Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 9/12/2024 alle ore 11:15 con le seguenti modalità: piattaforma zoom, ID riunione 83075904659 Codice d'accesso: 318068, email commissari: alessandra.bertoldo@unipd.it, l.zollo@unicampus.it, michele.conti@unipv.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Berardo Alice
2. Bonetti Lorenzo
3. Bucciarelli Alessio
4. Dall'Alba Diego
5. Di Marco Roberto
6. Gandin Alessandro
7. Greco Gabriele

8. Povolo Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate sulla piattaforma PICA da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione dichiara che la pubblicazione n.8:

“Modeling the Osteogenic Potential of Decellularized Human Bone Particles by Tuning their Size Distribution Through a Sonic Microfragmentation Approach”

Alessio Bucciarelli, Alessandro Pedranz, Laura Gambari, Mauro Petretta, Leonardo Vivarelli, Dante Dallari, Brunella Grigolo, Devid Maniglio, Francesco Grassi

Advanced Materials Technologies (2023)

presente nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato Bucciarelli Alessio non corrisponde a quella allegata come pdf:

“Modeling a Dynamic Printability Window on Polysaccharide Blend Inks for Extrusion Bioprinting”

Perin F, Spessot E, Famà A, Bucciarelli A, Callone E, Mota C, Motta A, Maniglio D.

ACS Biomater Sci Eng. (2023)

La commissione dichiara che procederà con la valutazione della pubblicazione allegata come pdf invece di quella dichiarata come pubblicazione n.8 nella domanda, in accordo con quanto riportato nel bando: "verrà valutata da parte della Commissione giudicatrice esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curricula caricata da coloro che presentano la candidatura sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente".

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati presentati sulla piattaforma PICA.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica tutti candidati indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata: Berardo Alice

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dalla candidata appaiono abbastanza originali e innovative. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente buona e una discreta diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale della candidata risulta identificabile e apprezzabile. La candidata è primo o secondo o ultimo autore, corresponding o co-corresponding di 10 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata presenta una esperienza didattica pertinente al settore concorsuale, avendo erogato dal 2020 corsi inerenti alla meccanica e biomeccanica anche come titolare. Ha svolto anche 16 ore di didattica sulla "digital transformation of medical images". E' anche co-titolare di un corso di dottorato di ricerca. È stata relatrice di 32 tesi di primo e secondo livello della laurea in Ingegneria Biomedica e della laurea magistrale in Bioingegneria, co-relatrice in 3 tesi della laurea magistrale in Bioingegneria e ha inoltre co-supervisionato 3 studenti di dottorato di ricerca e supervisionato un assegnista di ricerca e un borsista.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dalla candidata di livello buono in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Alice Berardo ha conseguito un dottorato in Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, è stata ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università di Padova dove è attualmente assegnista. E' stata responsabile scientifico di un progetto finanziato su BIRD 2022 dello stesso Dipartimento e ha partecipato ad altri 7 progetti di ricerca nazionali ed internazionali, collaborando con diversi gruppi di ricerca e aziende, prevalentemente sulla caratterizzazione meccanica di

tessuti e biomeccanica computazionale. La candidata ha conseguito la Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda Fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01. La candidata riporta la partecipazione in qualità di relatore a 7 congressi internazionali e 3 nazionali e l'ottenimento di due premi nazionali dall'Unione Industriale di Torino. L'impatto della produzione scientifica è di buon livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici. La Commissione giudica il curriculum e i titoli della candidata complessivamente buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Bonetti Lorenzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche, 11 delle quali su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente buona e una discreta diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e apprezzabile, in quanto il candidato è primo autore e a volte anche corresponding di 8 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica pertinente al settore concorsuale, avendo erogato dal 2018 corsi inerenti ai biomateriali e tecnologia dei materiali come supporto alla didattica. È stato co-advisor di 17 tesi di primo e secondo livello. Ha erogato un corso di per il dottorato in Design, Modeling and Simulation in Engineering dell'Università di Pavia. La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello discreto in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Lorenzo Bonetti ha conseguito un dottorato in Ingegneria dei Materiali e una laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca nazionali ed internazionali, prevalentemente sulla realizzazione di biomateriali e biostampa. Il candidato riporta l'ottenimento di 3 premi di cui 2 internazionali. L'impatto della produzione scientifica è di buon livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Alessio Bucciarelli

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente molto buona e una buona diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e apprezzabile, in quanto il candidato è primo autore di 8 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica di entità modesta ma pertinente al settore concorsuale, avendo erogato come assistente dal 2018 alcuni corsi inerenti ai biomateriali e stampa 3D. Non si evince il ruolo rivestito in tali attività (con responsabilità o didattica integrativa). È stato tutor di 10 tesi di secondo livello.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello sufficienti in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Alessio Bucciarelli ha conseguito un dottorato in Materiali, Meccatronica e Ingegneria dei Sistemi e una laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali. Ha partecipato a 4 progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il candidato riporta l'ottenimento di 2 premi nazionali. L'impatto della produzione scientifica è di buon livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Dall'Alba Diego

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipo "opinion". Le pubblicazioni presentate dal

candidato appaiono originali e innovative, principalmente focalizzate su modellazione biomeccanica di dati medici e sulla robotica biomedica. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente buona e una discreta diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta abbastanza ben identificabile e apprezzabile, essendo il candidato in prevalenza co-autore e primo autore di 4 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica di buona entità e pertinente al settore concorsuale, avendo erogato dal 2018 alcuni moduli in corsi di dottorato e avendo assunto la responsabilità di un modulo di insegnamento di 3CFU. È stato co-supervisor di 9 studenti di dottorato e tutor di oltre 10 tesi di secondo livello.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello discreto in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Diego Dall'Alba ha conseguito un dottorato in Computer Science e una laurea Magistrale in Intelligent and Multimedia Systems. Ha inoltre conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore concorsuale 01/B1. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca internazionali ed è stato responsabile di 2 progetti. Il candidato riporta l'ottenimento di numerosi premi internazionali e la partecipazione a numerosi convegni. L'impatto della produzione scientifica è di discreto livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Di Marco Roberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono abbastanza originali e innovative, caratterizzate da una discerta diffusione e sono focalizzate su analisi biomeccanica del movimento anche in ambito clinico. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale discreta. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta identificabile: il candidato è primo autore in 6 delle pubblicazioni presentate e dimostra il proprio contributo anche in qualità di

co-author. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica di elevata entità e pertinente al settore concorsuale, avendo erogato dal 2012 3 moduli con responsabilità e diversi incarichi di didattica integrativa. È stato supervisore di 1 dottorando, 1 post-doc e co-supervisor di oltre 15 tesi di laurea e laurea magistrale.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello molto buono in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Roberto Di Marco ha conseguito un dottorato in Industrial Production Engineering e Ingegneria Meccanica e una laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato responsabile di 3 progetti. Il candidato riporta l'ottenimento di 2 premi nazionali e la partecipazione a 4 convegni. L'impatto della produzione scientifica è di discreto livello, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Greco Gabriele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative sebbene centrate sulla seta di ragno e suoi utilizzi in vari settori, la sua applicazione, le sue proprietà e le metodologie di ottenimento. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una diffusione molto buona. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile: il candidato è primo autore in 6 delle pubblicazioni presentate e dimostra il proprio contributo anche in qualità di co-author. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello molto buono e congruenti al settore scientifico-disciplinare.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica di scarsa entità riportando numerosi seminari essenzialment divulgativi e alcune lezioni in corsi di laurea nazionali e internazionali. È stato co-supervisore di 1 dottorando e alcuni studenti di laurea magistrale.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello sufficienti in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Gabriele Greco ha conseguito un dottorato in Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica e una laurea Magistrale in Fisica. E' stato principal investigator di 4 progetti di ricerca internazionali. Il candidato riporta l'ottenimento di 4 premi nazionali e internazionali e la partecipazione a numerosi convegni come oratore. L'impatto della produzione scientifica è di livello ottimo, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente molto buoni e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Gandin Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor, di cui uno di tipologia review. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative centrate sui biomateriali, microfabbricazione e meccanobiologia. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una diffusione molto buona. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile anche in qualità di co-author, oltre che nelle 2 pubblicazioni in cui è primo autore. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato presenta una esperienza didattica di buona entità riportando la responsabilità di due corsi e assegnamenti di didattica integrativa. È stato relatore e correlatore di 4 tesi di laurea e 5 di laurea magistrale.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello molto buono in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Alessandro Gandin ha conseguito un dottorato in Scienza ed Ingegneria dei Materiali e delle Nanostrutture e una laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali. E' stato principal investigator di 1 progetto di ricerca nazionale e riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali, internazionali e industriali. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni convegni come oratore. L'impatto della produzione scientifica è di livello ottimo, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente ottimo e congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Candidato: Povolo Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato complessivamente 10 pubblicazioni di cui 9 sono pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con impact factor, e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative principalmente focalizzate su modellazione di strutture e materiali metallici. 7 delle 9 pubblicazioni sono caratterizzate da una rilevanza della collocazione editoriale mediamente buona e una limitata diffusione. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta abbastanza ben identificabile e apprezzabile, essendo il candidato in prevalenza co-autore e primo autore di 4 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono poco congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Complessivamente, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello sufficiente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato non presenta una esperienza didattica. È stato co-supervisor di 4 studenti di laurea di secondo livello.

La Commissione giudica l'attività didattica, la didattica integrativa e i servizi agli studenti svolti dal candidato di livello insufficiente in termini di volume e continuità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Marco Povolo ha conseguito un dottorato di ricerca in Meccanica e Scienza Avanzata dell'Ingegneria presso l'Università di Bologna e una laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca internazionali ed è stato responsabile di 2 progetti. Il candidato riporta l'ottenimento di un premio internazionale e la partecipazione ad alcuni convegni. L'impatto della produzione scientifica è di livello appena sufficiente, come si evince dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche ivi riportate, analizzate attraverso anche l'utilizzo della piattaforma Scopus per la determinazione degli indici bibliometrici.

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato complessivamente quasi sufficienti e solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9/12/2024

Presidente: Prof. Alessandra Bertoldo

Commissario: Prof. Loredana Zollo

Segretario: Prof. Michele Conti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE - DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 05/07/2024

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Berardo Alice
Bonetti Lorenzo
Bucciarelli Alessio
Dall'Alba Diego
Di Marco Roberto
Gandin Alessandro
Greco Gabriele
Povolo Marco

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 09/01/2025 alle ore 14:30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare:
piattaforma zoom, ID riunione 850 6604 3469 *Codice d'accesso:* 345998
email commissari: alessandra.bertoldo@unipd.it, l.zollo@unicampus.it,
michele.conti@unipv.it
per la valutazione preliminare comparativa dei candidati

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9/12/2024

Presidente: Prof. Alessandra Bertoldo

Commissario: Prof. Loredana Zollo

Segretario: Prof. Michele Conti